



ISSN 1659-4584

1

INFORMES FINALES DE INVESTIGACIÓN

La comunicación intergeneracional en Costa
Rica: un estudio desde la Psicología Social

Licda. Melania Brenes Monge



IIP - UCR

**LA COMUNICACIÓN INTERGENERACIONAL EN COSTA RICA:
UN ESTUDIO DESDE LA PSICOLOGÍA SOCIAL**

Licda. Melania Brenes Monge

Serie Informes Finales de Investigación. San José, CR.: Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica.

ISSN 1659-4584.

Brenes Monge, Melania.

Informe Final de Investigación 1. La comunicación intergeneracional en costa rica: Un estudio desde la psicología social. San José, CR.: Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica. 2009.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN	8
INTRODUCCIÓN	11
1. APROXIMACIONES TEÓRICAS	13
1.1. ¿Qué es la comunicación intergeneracional?	13
1.2. Teoría de la identidad social (Intergroup Theory).....	14
1.3. La perspectiva del ciclo vital (The Life Span Developmental Perspective). 16	
1.4. Teoría de la acomodación en la comunicación (CAT: The Communication Acommodation Theory).....	16
1.5. El modelo de activación de los estereotipos de la comunicación en los adultos mayores (<i>The Stereotype Activation Model of Communication in Older Adulthood</i>).....	18
1.6. El modelo de predicamento en la comunicación durante el envejecimiento (<i>The Communication Predicament Model of Aging</i>).....	19
2. ESTUDIOS DESARROLLADOS SOBRE LA COMUNICACIÓN INTERGENERACIONAL	19
3. LA COMUNICACIÓN INTERGENERACIONAL EN COSTA RICA	23
3.1. Características metodológicas de la investigación.....	23
La recolección de la información.	23
La sistematización de la información.....	25
El análisis de la información.....	25
3.2. Hallazgos derivados de la investigación: La comunicación intergeneracional en Costa Rica.	25
3.2.1. Los estereotipos	26
3.2.2. Mecanismos de Categorización e Identificación Social.....	34
3.2.3. Procesos de acomodación en la comunicación.....	39
3.2.4. ¿Cómo se articula todo esto?	44
3.2.5. Síntesis	46
4. REFLEXIONES	47
5. BIBLIOGRAFÍA	52

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estereotipos que poseen los adolescentes costarricenses sobre sí mismos, los adultos medios y los adultos mayores.....	28
Tabla 2. Estereotipos que poseen los adultos costarricenses de mediana edad sobre sí mismos, los adolescentes y los adultos mayores.....	29
Tabla 3. Estereotipos que poseen los adultos mayores costarricenses sobre sí mismos, los adolescentes y los adultos medios.....	31
Tabla 4. Indicadores para la categorización e identificación social de los adolescentes costarricenses.....	36
Tabla 5. Indicadores para la categorización e identificación social de los adultos costarricenses de mediana edad.....	37
Tabla 6. Indicadores para la categorización e identificación social de los adultos mayores costarricenses.....	38

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Categorías centrales de análisis.....	26
Figura 2. Convergencia entre los grupos generacionales	40
Figura 3. Divergencia entre adolescentes y adultos medios	41
Figura 4. Divergencia entre adolescentes y adultos mayores	42
Figura 5. Divergencia y convergencia entre adultos medios y adultos mayores.....	43

PREFACIO¹

El estudio de las relaciones intergeneracionales ha sido un área de creciente desarrollo entre los académicos de la comunicación y la sociolingüística en las últimas décadas (ver Harwood, 2007; Hummert, 2010). La investigación en las sociedades anglófonas occidentales ha indicado que las personas jóvenes interpretan la comunicación con adultos mayores como insatisfactoria y problemática, particularmente adultos mayores que no son parte de su familia. Por ejemplo, los adultos jóvenes reportan que ellos son “disminuidos” a través del discurso por los adultos mayores, quienes parecen ser sobre protectores y transmiten estereotipos desfavorables acerca del grupo generacional de adultos jóvenes.

Además, los adultos mayores pueden ser percibidos como “no acomodados”, autoritarios, despectivos, disgustados, preocupados por sus propios problemas y poco atentos a las preocupaciones de otros. Como consecuencia, las personas jóvenes comúnmente evaden las conversaciones con los adultos mayores a pesar de que reportan la necesidad de ser respetuosos. Por su parte, muchos adultos mayores se sienten victimizados a través de la “disminución” por medio del discurso y se consideran receptores de sentimientos de discriminación en razón de la edad en una medida que difícilmente promueven su bienestar personal. De modo interesante, estos ambientes de comunicación intergeneracional pueden tener un impacto negativo profundo y de larga duración en el bienestar psicológico de los adultos mayores, en términos de autoestima reportada y satisfacción en su vida (e.g., Giles, Ryan, & Anas, 2008).

Este perfil es fuerte a través de las culturas hasta el punto que atraviesa una serie de ellas haciendo dispares las tradiciones religiosas y sociales, incluyendo aquellas relacionadas con la piedad filial (e.g., Ota, Giles, & Somera, 2007). No obstante, potentes diferencias han emergido en los ambientes de comunicación intergeneracional percibidos como más favorables en Australia y los Estados Unidos en comparación con el este de Asia, por ejemplo en China, Hong Kong, Japón y Taiwán (Giles, McCann, Ota, & Noels, 2002). De ahí que a pesar de reportar normas más altas de respeto y obligación hacia los adultos mayores, los adultos jóvenes del este Asiático reportan menos acomodación y más evitación hacia los adultos mayores en comparación con sus pares de Occidente.

De manera sorprendente, ninguna investigación de esta naturaleza ha sido conducida hasta la fecha en América Central o Sur América. El trabajo de Melania Brenes en este volumen inicia a llenar esa brecha de manera muy importante y con vistazo teórico. En primera instancia, mucha de la investigación referida con anterioridad ha implicado el uso de métodos cuantitativos. Sin embargo, en la presente investigación se realiza un acercamiento cualitativo que posiblemente suma información de mayor profundidad a los datos numéricos.

Segundo, este estudio es multigeneracional en comparación con aquellos referidos a los jóvenes frente a los adultos mayores que tipifica la literatura e incluye a informantes adolescentes que son una fuerza socialmente potente y extrañamente observada de manera comparada en este género de investigaciones. Tercero, en

¹ Traducido por: Brenes, M. (2009). La comunicación intergeneracional en Costa Rica. San José: Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica

este trabajo nosotros descubrimos cómo los adolescentes, los adultos medios y los adultos mayores toman los atributos de otros de manera que perpetúan, la mayor parte de las veces, imágenes desfavorables de cada uno. Cuarto y enfocándose en las formas en que estos grupos expresaron percibir cómo se hablan entre sí, los estereotipos que se aluden se reflejan en comportamientos que evidencian esfuerzos por acomodarse entre sí en ciertas circunstancias y que los distancian entre sí. Aún cuando concesiones lingüísticas se realicen como en el caso de la comunicación de los adultos medios con los adolescentes, esos movimientos son mal logrados e interpretados por estos últimos receptores como falsos.

El presente libro entonces es una contribución invaluable a la literatura transcultural relacionada con las interrelaciones entre el lenguaje, la comunicación, el envejecimiento, y como tal debe ser citado transculturalmente. De modo importante, los logros empíricos y teóricos reportados aquí complementan las investigaciones previas encontradas en otros lugares. De manera específica, esta relevante monografía indica que la inadecuada comunicación y los encuentros problemáticos entre las generaciones son potencialmente abundantes también en Costa Rica. En este sentido, este trabajo elegantemente escrito es de profunda importancia para el desarrollo del pensamiento futuro en Costa Rica sobre el envejecimiento y la comprensión intergeneracional y por lo tanto debe dirigir a una atención especial tanto a los científicos sociales como a quienes desarrollan políticas.

Howard Giles
University of California, Santa Barbara

RESUMEN

El presente libro explora el tema de la comunicación intergeneracional. Al respecto existen importantes hallazgos y planteamientos teóricos a partir de múltiples estudios psicosociales a nivel internacional, dentro de los cuales destacan los trabajos de Howard Giles y Angie Williams. No obstante, en Costa Rica el tema todavía se encuentra poco explorado. Este documento es el resultado de una investigación que explora las características de la comunicación intergeneracional en ámbitos familiares y extrafamiliares en Costa Rica, específicamente entre tres grupos generacionales: los adolescentes, los adultos medios y los adultos mayores. El estudio se encuentra enfocado en analizar y describir la manera en que diferentes grupos de edad se comunican y qué factores intervienen en este proceso.

INTRODUCCIÓN

Este libro es el resultado de una investigación que explora las características de la comunicación intergeneracional en ámbitos familiares y extrafamiliares en Costa Rica, entre adolescentes, adultos medios y adultos mayores. A pesar de los importantes hallazgos encontrados en múltiples estudios psicosociales a nivel internacional, existe una falta de investigaciones relacionadas con este tema en nuestro país. Por esta razón, se consideró relevante iniciar una línea de investigación que dirigiera al estudio de la manera en que diferentes grupos de edad se comunican y qué factores intervienen en este proceso. El inicio de una nueva área de investigación se define con un estudio realizado en Costa Rica con la participación de tres grupos generacionales distintos: los adolescentes, los adultos medios y los adultos mayores.

En el ámbito metodológico, el estudio consistió en un diseño descriptivo cualitativo en el cual se realizaron diez grupos de discusión con las tres generaciones distintas por separado. El método de análisis utilizado fue el de Comparación Constante o Teoría Fundamentada (Grounded Theory).

El estudio desemboca en un desarrollo de tres categorías distintas a saber: estereotipos, mecanismos de identificación y categorización social y procesos de acomodación en la comunicación. Todas estas categorías se integran para realizar una propuesta teórica acerca de la comunicación intergeneracional en nuestro país.

Este trabajo se encuentra dividido en tres secciones principales. La primera realiza una revisión de las propuestas teóricas desde la psicología social que respaldan estos trabajos en conjunto con una contextualización del área de investigación que se ha desarrollado en los últimos años relacionada con la comunicación entre generaciones. La segunda parte discute y presenta los resultados obtenidos en el estudio realizado en Costa Rica.

Es importante definir a la comunicación intergeneracional como un proceso complejo de intercambio de información, en el cual se dan no solamente los procesos de transmisión y recepción de un mensaje sino que también intervienen variables sociales y cognitivas.

En Costa Rica, el estudio se planteó tomando como base las investigaciones realizadas en diferentes contextos de mundo, en países como Canadá y Japón. Los trabajos que se han realizado hasta el momento en este campo son principalmente de carácter cuantitativo. No obstante, la investigación que se propuso abordó el tema desde un enfoque descriptivo cualitativo.

Los diversos cambios globales a finales de los años noventa y a inicios del siglo XXI, las transformaciones políticas y económicas han dado como resultado nuevas formas de vida y nuevas formas de relación entre las personas. Existe interés en la división por grupos de edad en muchas disciplinas, por ejemplo en la psicología en la cual el estudio sobre el desarrollo humano se encuentra segregado en etapas. Según Pérez (2004), los cambios a nivel mundial han dado como resultado un aumento progresivo de los adultos mayores y su concomitante resignificación social. Por ejemplo, el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, el Centro Latinoamericano de Demografía y la Dirección General de Estadística y Censos (1988) realizaron estimaciones sobre la población de Costa Rica, plantean que pasaría de 2.6 millones de habitantes en 1985 a 5.3 millones en el 2025. En este período de tiempo (1985 – 2025), la población menor de 15 años pasaría de 37% a 24% debido al envejecimiento de la población, la proporción de personas consideradas inactivas (menores de 15 años y mayores de 64) por cada

100 personas en edades activas (entre 15 y 65 años) disminuiría de 68, 7% a 51,2%. El cambio en la estructura por edad hace que la edad media de la población cambie de 21 a 31, 7 años. En conclusión, la población de nuestro país estaría integrada en mayor porcentaje por personas de una edad mucho mayor. Muchos de los estudios sobre la comunicación intergeneracional han determinado que algunos procesos de comunicación podrían afectar negativamente a la población adulta mayor, en el sentido de que podrían afectar su autoestima y propia percepción. Ante la estimación del incremento importante de población mayor en nuestro país, la investigación sobre temas relacionados con esta población podría resultar esencial.

Cada persona en una sociedad es pieza de un contexto socio cultural en un tiempo determinado en que diferentes acontecimientos ocurren, y marcan no solamente su propia historia de vida sino también la de sus semejantes. Según Pérez (2004), los diferentes grupos de edad, los que podríamos denominar generaciones o grupos de personas que parecen compartir características no sólo por su edad sino también por la experiencia de una historia social y cultural similar, poseen la tendencia a diferenciarse de un modo que desarrollan una identidad grupal propia. El curso de la vida de cada una de las personas se acompaña de los pensamientos, las actitudes, las creencias, los estereotipos y los procesos de comunicación que intervienen en las actuaciones y bienestar de los individuos. Pérez (2004) señala que por curso de la vida se entiende:

La organización secuencial de las biografías de conformidad con ciertas expectativas de rol asignadas a los diferentes grupos de edad o generaciones; así como el proceso de desarrollo y cambio personal, el cual se produce en la interacción con el mundo social, como resultado del enfrentamientos de tareas y problemas que impone el contexto en el que se desenvuelven los sujetos (p.3).

El estudio sobre el desarrollo del curso de la vida genera la necesidad de realizar investigaciones relacionadas con la manera en que variables psicosociales de los diferentes grupos etareos intervienen en fenómenos más específicos, como por ejemplo la comunicación.

A raíz de los cambios globales relacionados con los grupos etareos en cuanto al aumento de la población mayor, la importancia de realizar estudios sobre el curso de la vida, la necesidad de estudiar la comunicación como un proceso social de relevancia y la ausencia de alguna investigación sobre la comunicación intergeneracional en Costa Rica hasta este momento, se consideró conveniente llevar a cabo un estudio que describiera las características del proceso de la comunicación intergeneracional en nuestro país.

A nivel social, el estudio de la comunicación intergeneracional contribuye a grandes campos de estudio, como por ejemplo la gerontología, las relaciones intergeneracionales y la discriminación en razón de la edad, en los que se podrían plantear nuevos factores que perjudican a las personas en su desarrollo y que se encuentran vinculados al proceso de la comunicación como se analizará aquí.

1. APROXIMACIONES TEÓRICAS

Los seres humanos convivimos día a día en interacción, nos relacionamos con personas de todas las edades, por ejemplo los niños conversan con sus padres, los adolescentes discuten con sus profesores, los ancianos entablan conversaciones con sus vecinos o las personas que les cuidan. Todas aquellas personas interactuando están siendo a su vez protagonistas de importantes procesos de comunicación en los que las características por grupos de edad cronológica podrían determinar aspectos particulares dignos de ser discutidos. Parecen existir presupuestos en las personas que se encuentran ligados a la edad cronológica y que se encuentran en su pensamiento social colectivo, estos presupuestos salen a colación en interacciones que se tienen con personas de diferentes grupos de edad (Williams y Nassbaum, 2001).

En el contexto social actual de inicios del siglo XXI, se es partícipe de una transformación en las formas de estructuración por edades, y por lo tanto en las formas de comunicación entre estos grupos. El principal interés del estudio sobre la comunicación intergeneracional, es el análisis de qué es lo que sucede cuando personas de varios grupos de edad y con diversas experiencias de vida se reúnen y hablan (Williams y Nassbaum 2001). Estos autores destacan la importancia de centrarse en diferentes perspectivas teóricas que localicen la comunicación intergeneracional en la perspectiva del ciclo de la vida (*The Life Span Developmental Perspective*). Este planteamiento se considera relevante pues además de proponer teorías que posibiliten el estudio y análisis de la comunicación entre diferentes grupos de edad, se toma en cuenta la situación de las personas en un contexto sociocultural e histórico que influencia su desarrollo. El estudio de la comunicación intergeneracional es un elemento de fundamental importancia en el entendimiento de las relaciones intergeneracionales.

1.1. ¿Qué es la comunicación intergeneracional?

La comunicación intergeneracional podría entenderse como un proceso de interacción comunicativa entre diferentes grupos de edad o entre generaciones, un proceso de comunicación en que median actitudes, creencias y estereotipos en la percepción de los grupos de edad. Dentro de este proceso se requiere de competencias comunicativas que implican habilidades, estrategias y capacidades lingüísticas de las personas. (Williams y Nassbaum, 2001). Williams y Giles (1996) plantean que han sido bastantes las investigaciones que han examinado la comunicación intergeneracional en contextos orientales y occidentales debido a que parece existir una percepción general de que la comunicación entre personas de edades distintas puede ser problemática y por ello ocurre poco. La comunicación es un logro social complejo, su éxito parece depender de un gran número de factores cognitivos, sensoriales, interpersonales y sociales (Williams y Nassbaum, 2001). Derivado de lo anterior, resulta de gran relevancia hacer referencia a lo que se podría entender como competencia comunicativa, pues ésta se encuentra integrada por aspectos como el lenguaje, habilidades y estrategias de comunicación. Dentro de esta integración además se podrían incluir elementos como la visión, la escucha, la memoria, la voz, la rapidez del habla, los temas de conversación, la atención y la comprensión. La comunicación intergeneracional, vista como un reto en el curso de la vida de la gente en que las relaciones interpersonales necesitan adaptarse a un contexto histórico social, da pie a la posibilidad de trazar esto en una

teoría intercultural que posibilite el entendimiento del modo en que grupos de edad diferentes manejan sus interacciones (Williams y Nassbaum, 2001). Por esta razón, resulta importante rescatar los planteamientos de la “Teoría de la identidad social” de Tajfel y Turner (1986) en la que se plantea que los jóvenes o adultos son miembros de diferentes categorías sociales que se identifican a sí mismos como una generación particular.

1.2. Teoría de la identidad social (Intergroup Theory).

Tajfel y Turner presentan en 1979 la teoría de la identidad social, la cual se encuentra integrada por un grupo de teorías originadas en la psicología social europea que se interesaron por estudios interétnicos de nacionalismo y prejuicio racial. La teoría enfatiza en la identidad social y en la manera en que las personas se comportan como miembros de diferentes grupos sociales. Esta teoría no pertenece directamente a la comunicación, sin embargo podría contribuir a entender cómo la gente se identifica y actúa como miembros de un grupo particular.

La teoría plantea que la identidad puede ser personal y/o social. La identidad personal se refiere a autodefiniciones en términos de atributos de personalidad y características de comportamiento. La identidad social es una definición del sí mismo en términos de una categoría social o la pertenencia a un grupo particular. A partir de esto se deriva la idea de que existe una identidad social como miembros de una categoría de edad o grupo intergeneracional. En el proceso de interacción, las personas se categorizan a sí mismas como miembros de grupos y por lo tanto se comportan como parte de un grupo estereotipado haciendo énfasis en los atributos que se cree los hacen pertenecientes a éste. Además de esto, las personas categorizan a los otros como miembros de otros grupos, se utiliza información preconcebida como características demográficas (edad, género, raza), características objetivas o físicas (cabello, color de piel, estatura) o características relevantes para determinada circunstancia (salient characteristics). Una vez que el proceso de categorización acontece, se asignan ciertos atributos a miembros de un grupo y se generalizan a todos, sin considerar relevantes las características de personalidad individuales. Se plantea que el proceso de estereotipación podría dirigir a la discriminación injusta o comportamiento perjudicial hacia los miembros de otros grupos. La edad puede ser un factor fundamental de categorización en grupos, se asigna la gente a categorías basadas en años y se tratan de obviar características personales importantes.

Esta teoría, además señala el proceso de comparación social que implica el ver el propio grupo en relación a otros grupos. Como producto de esto, las personas logran lo que se denomina una distinción positiva, es decir, buscan diferencias positivas para su grupo social en relación a otros, lo que acarrea favoritismo endogrupal y hasta denigración de otros grupos. Esto es fácil de observar en la formación de partidos políticos en las escuelas, pues los niños y las niñas, en el proceso de competencia, tienden a definirse mediante el irrespeto y la burla a otros partidos, rompen propaganda y se mofan de los símbolos o colores distintivos de los otros grupos.

Con respecto a la comunicación, se podría decir que cuando se conversa con otra persona se tiende a clasificar a ésta como parte de un grupo, por ejemplo, como parte del grupo de adolescentes costarricenses o como parte de los adultos mayores. Un gran sentido de identificación con un grupo social particular se

esperaría que influyera la comunicación con miembros fuera del grupo, por ejemplo, la comunicación entre un adolescente y un adulto mayor.

Es relevante distinguir si los encuentros entre las personas son interindividuales o intergrupales. En un encuentro interindividual, cualidades personales particulares de los participantes son relevantes para ese momento (*salient*) y además podrían ser atendidas. Por otro lado, los encuentros intergrupo ocurren cuando las personas se categorizan como miembros de determinado grupo, en este caso las características individuales se hacen menos importantes y los que interactúan responden entre sí en términos de sus identidades sociales, como se podría identificar a modo de ilustración en una aula de clase universitaria en donde los estudiantes pertenezcan a diversos grupos de edad (adultos mayores y jóvenes adultos) y discutan por ejemplo sobre la realidad del país, cada persona podría integrarse a su grupo generacional y fundar sus opiniones en la concepción de la problemática que identifique en su conjunto particular. Se tienden a engrandecer las diferencias perceptuales entre los grupos de edad y a obviar las diferencias entre los individuos de un mismo grupo; volviendo al ejemplo del aula de clase, los estudiantes podrían categorizar a algunos de sus compañeros como adultos mayores y por ende dar poca relevancia a sus opiniones sin considerar la formación académica de alguno de ellos. En un grupo, un fuerte sentido de alianza al conjunto podría ser más significativo o importante para algunos de sus miembros que para otros.

Los diferentes grupos de edad, étnicos o culturales comparten procesos socio-psicológicos como: la categorización, la comparación social, la estereotipación de sí mismos y la estereotipación de otros, el prejuicio y la discriminación. La edad, según Williams y Nassbaum (2001), es una categoría social única porque los límites entre grupos intergeneracionales están en constante transición, las personas pasan de una generación a otra. Cada generación se podría ver localizada en un tiempo único porque el período particular histórico en el que se da tiene características únicas. Por ejemplo, las diferencias que se podrían encontrar en una generación de personas adolescentes de clase media en el período de los años ochenta y noventa caracterizada por la experimentación de la evolución acelerada de la informática sin tener un acceso total a ella, y la generación de adolescentes de clase media de principios de este siglo en que la posesión de una computadora se ha convertido en una necesidad básica para desempeñarse en el ámbito académico o de diversión.

1.3 La perspectiva del ciclo vital (The Life Span Developmental Perspective).

La perspectiva del desarrollo del ciclo vital ha guiado muchos estudios académicos en diversas disciplinas incluso la comunicación durante los últimos treinta años.

Esta perspectiva se puede resumir en cinco planteamientos básicos que Williams y Nassbaum (2001) exponen:

1. El potencial de desarrollo de las personas se extiende a lo largo del transcurso de la vida, no hay punto último. Sin importar la edad cronológica de los individuos, la vida puede presentar situaciones que permitan a las personas experimentar contribuciones al propio desarrollo en muchos ámbitos.
2. El desarrollo a lo largo de la vida es multidireccional, las personas podrían progresar en un número de dimensiones (intelectual, social y física) a un ritmo diferente. Mientras unas personas avanzan rápidamente, por ejemplo, en la consecución de su formación académica, otras duran más tiempo para obtenerla.
3. La noción de desarrollo aparece como una dinámica de ganancia y pérdida. El transcurso de la vida no puede ser visto como un proceso de continuo crecimiento o continuo declive.
4. Existe mucha diversidad intraindividual e interindividual durante el desarrollo en el transcurso de la vida de las personas. Sus diferencias personales pueden afectar la interacción.
5. Una persona y el ambiente en que se encuentra están ligados en una relación transaccional, influenciando y siendo influenciada recíprocamente.

Esta perspectiva es importante en la medida en que sitúa a las personas en un contexto socio cultural e histórico con diversas condiciones económicas, políticas, sociales y físicas que influyen su desarrollo.

1.4. Teoría de la acomodación en la comunicación (CAT: The Communication Accommodation Theory).

Giles (2004) presenta la Teoría de la acomodación en la comunicación como un planteamiento relevante utilizado para realizar análisis relacionados con la comunicación intergeneracional en Norteamérica y Europa. Esta teoría fue primordialmente desarrollada por los aportes de Giles y sus colegas, con el objetivo de describir y analizar aspectos de la manera en que las personas modifican su discurso de acuerdo a diferentes variables situacionales, personales o de interacción con los otros.

Desde el principio, la Teoría de la acomodación en la comunicación se enfocaba en la convergencia y la divergencia de los estilos de discurso influenciados por las relaciones locales intergrupales. De esta manera, por ejemplo, las personas tienden a cambiar su manera de hablar y su lenguaje dependiendo de las personas con quienes conversan, pueden hablarle lentamente a un niño utilizando palabras sencillas para explicar algún fenómeno o situación de interés.

...la teoría afirma que las identificaciones con los grupos sociales se negocian y expresan en conversaciones intergrupales, y que la organización local de

tales encuentros puede reflejar una dinámica intergrupala más amplia, así como las percepciones de los propios individuos acerca de su propia posición dentro de esta dinámica. (Harwood, 2002:76).

En este momento los trabajos relacionados con esta teoría reconocen la edad como una modalidad de identificación social de mucho interés.

A continuación se hará un recuento de los principales aportes de la teoría. Se plantean diferentes estrategias de aproximación. La aproximación ocurre cuando los que interactúan centran su atención en los estilos de discurso de sus compañeros de conversación, se da en respuesta a percepciones o expectativas acerca del estilo de discurso de la otra persona. Existen, en un contexto relacionado con la edad, algunas características léxicas y de estilo que distinguen una generación de la otra. Estas estrategias son las siguientes:

- La convergencia: Ocurre cuando tratamos de hacer nuestro discurso y patrones de comunicación muy parecidos a los de nuestros compañeros, es típico de muchos encuentros interpersonales cooperativos.
- La divergencia: Ocurre cuando las personas enfatizan comunicativamente la diferencia entre ellos mismos y sus compañeros, por ejemplo, es característico de muchos encuentros intergrupales en que la identidad es relevante para ese momento y normalmente atribuida y evaluada negativamente por los receptores.
- El mantenimiento del discurso: Se refiere a un estilo comunicativo que es supuestamente constante en diferentes situaciones.

La teoría además plantea importantes focos de atención denominados estrategias de adaptación y que a su vez incluyen la aproximación. Estas estrategias son las siguientes:

- La competencia interpretativa: se refiere a la habilidad de decodificar, o de entender lo que se dice. Este punto comprende estrategias de interpretación usadas para modificar el discurso con el objetivo de hacer lo que se dice más claro (cambios de vocabulario, énfasis, tono, entre otras cosas).
- El manejo del discurso: las necesidades conversacionales de las otras personas dan pie a las estrategias de manejo de discurso (cambio del tema por ejemplo) que podrían dividirse en tres subcategorías: a. El campo, que se refiere al contenido de ideas o referencial del habla (por ejemplo: música moderna, animales, comida, etc), b. El curso, que se refiere al manejo de posiciones interpersonales, roles y caras positivas o negativas (por ejemplo: posiciones de protección o respeto), c. El modo, se refiere a las dimensiones del proceso y textuales de la estructura del habla (por ejemplo: manejar el discurso de modo interrogativo).
- Las estrategias de control: aquí es importante tomar en cuenta los roles de relación en la interacción que dan pie a que las personas que interactúan usen varias estrategias de control diseñadas para manejar discrepancias percibidas en lugares de poder. Las estrategias de control pueden ser utilizadas para ganar comando en la interacción. Por ejemplo cuando un padre se dirige a su hijo de manera autoritaria demandándole que obedezca sus órdenes.

Finalmente, es relevante discutir lo que se va a entender por acomodación en este planteamiento teórico. La acomodación consiste en cambiar las actitudes y el comportamiento con el fin de enfrentar situaciones de comunicación que se presenten, por ejemplo el encuentro con una persona de otro grupo de edad. La sobre acomodación se da, por ejemplo, cuando una persona despersonaliza lingüísticamente a su interlocutor mediante un habla muy formal, lenta y gramaticalmente simple, se utiliza un habla protectora. Por otro lado, la sub acomodación se da cuando las personas adecuan poco su manera de referirse a los otros, por ejemplo, hablan demasiado de temas que son solamente de interés personal. En síntesis, la sobre acomodación o sub acomodación ocurren en el momento en que uno de los participantes considera que las estrategias de interacción del otro han sido muy realizadas o poco realizadas.

1.5. El modelo de activación de los estereotipos de la comunicación en los adultos mayores (*The Stereotype Activation Model of Communication in Older Adulthood*).

Este modelo cognitivo ha sido propuesto por Hummert (citado por Williams y Nassbaum, 2001) en el año de 1994, y se centra en comprender la activación inicial de estereotipos de los adultos mayores en la interacción y de qué manera esto podría acarrear un discurso problemático hacia las personas mayores. Los estereotipos son entendidos como creencias compartidas sobre atributos o características de los grupos sociales. Es necesario recalcar que este modelo le da importancia tanto a estereotipos considerados positivos o negativos de los adultos mayores, por eso se interesa en la influencia de éstos en el comportamiento comunicacional. En síntesis, lo que este modelo plantea según Williams y Nassbaum (2001) es que: "...el discurso del joven que interactúa y la comunicación varía de acuerdo al estereotipo del adulto mayor que se encuentra activado" (p.16).

Basándose en lo planteado por Williams y Nassbaum (2001), se puede decir que el estereotipo que es activado se encuentra relacionado a ciertas características del que percibe, incluye la edad, la frecuencia y la calidad del contacto con las personas mayores así como la complejidad cognitiva. Este modelo, además se refiere a que la complejidad cognitiva está vinculada con la activación de estereotipos; Burleson (1987, citado por Williams y Nassbaum) ha realizado investigaciones que sugieren que las personas que son cognitivamente complejas tienen más esquemas sofisticados y detallados para juzgar a otros, y además son capaces de generar mensajes complejos especialmente adaptados a las necesidades del compañero de conversación. Otra variable relacionada a la persona que percibe es la cantidad y la calidad del contacto con personas mayores. Por ejemplo, una persona joven que tenga la oportunidad de vincularse continuamente con adultos mayores por medio de su trabajo o su comunidad, que posea además la posibilidad de discutir, de expresar sus propias opiniones y escuchar las de sus compañeros de conversación, tiene más ventaja de realizar esquemas complejos y favorables de las persona mayores.

En síntesis, tomando en cuenta los principales aspectos de este modelo se podría decir que la propuesta está encaminada a señalar que entre más complejos sean los esquemas sobre las personas mayores, más favorables serán los estereotipos de éstas y por ende más favorable la comunicación; mientras que entre menos niveles de complejidad de esquemas, los estereotipos sobre las personas mayores serán menos favorables.

1.6. El modelo de predicamento en la comunicación durante el envejecimiento (*The Communication Predicament Model of Aging*).

Este modelo ha sido presentado por Ryan, Giles, Bartolucci y Henwood en 1986, para explicar la manera en que los estereotipos influyen en el discurso problemático que afecta la salud de las personas mayores.

Williams y Nassbaum (2001) mencionan que esta perspectiva se ha centrado en las conversaciones intergeneracionales problemáticas, en particular en las formas de habla protectora dirigida por las personas jóvenes a los adultos mayores. De acuerdo con el modelo cuando una persona joven y una mayor se encuentran, algunas claves físicas como el color del pelo pueden dar pie a la categorización entre grupos y asociaciones con estereotipos de edad. Estos estereotipos podrían a su vez invocar alguna clase de comportamiento comunicativo, por ejemplo tratar de hablar de la manera más sencilla posible, utilizando palabras pequeñas y fáciles de entender. De este modo, si la persona joven tiene el estereotipo de que todas las personas mayores no escuchan de manera adecuada, ésta tratará de hablar con voz fuerte y gesticulando exageradamente. A partir de esto, este modelo plantea la posibilidad de que estas características comunicativas generen consecuencias negativas para las personas mayores, por ejemplo, la pérdida de autocontrol y auto determinación.

2. ESTUDIOS DESARROLLADOS SOBRE LA COMUNICACIÓN INTERGENERACIONAL

La mayoría de las investigaciones recientes sobre la comunicación intergeneracional han sido elaboradas en contextos occidentales en países como Estados Unidos y Canadá, así como también en contextos orientales en países como China, Japón, Hong Kong, y Tailandia.

Muchos estudios comprenden trabajos de investigación intercultural de tipo cuantitativo en los que se busca encontrar semejanzas y diferencias en las características de la comunicación intergeneracional entre diferentes países. Las poblaciones utilizadas en las investigaciones consultadas corresponden en su mayoría a personas jóvenes universitarias, y en algunos casos a adultos mayores en las diferentes naciones. Los instrumentos utilizados en la mayoría de los estudios comprenden cuestionarios estandarizados, dentro de los cuales se destaca el denominado Percepciones de la Comunicación Intergeneracional (PIC por sus siglas en inglés), obtenido de un estudio de auto - reporte acerca de la satisfacción e insatisfacción en la comunicación intergeneracional, y elaborado por Angie Williams y Howard Giles en 1996.

A continuación se presenta un recuento de algunas investigaciones importantes sobre la comunicación intergeneracional, en compañía de algunas apreciaciones sobre los resultados obtenidos en ellas que resultaron de relevancia.

En el año 2000 Harwood realizó una investigación bibliográfica relacionada con la comunicación intergeneracional entre extraños y entre miembros de la familia. El autor revisó investigaciones que han examinado de diferentes maneras la comunicación intergeneracional. Según este autor, numerosas investigaciones han analizado la comunicación entre adultos, jóvenes y mayores extraños entre sí, el trabajo se ha centrado con frecuencia en procesos por los cuales se forman estereotipos, así como en la comunicación protectora y en otras características

discursivas de la interacción entre generaciones. Otras investigaciones recientes han comenzado a examinar elementos relacionales en las conversaciones intergeneracionales, analizando sobre todo, la relación entre abuelos y nietos. Se ha observado que la experiencia de comunicación intergeneracional es fundamentalmente distinta si se analiza dentro o fuera de la familia. Este trabajo se describió dentro del contexto de modelos teóricos tales como el Modelo de predicamento en la comunicación durante el envejecimiento (*The Communication Predicament Model of Aging*) y la Teoría de la acomodación en la comunicación (*The Communication Accomodation Theory*). Se concluyó que es de gran importancia conocer más acerca de la variabilidad cultural en la comunicación intergeneracional de diferentes contextos dado que la mayoría de los estudios se han centrado en pocos países del este y del oeste del mundo. En este trabajo el autor presenta resultados de gran relevancia derivados de su exploración de las investigaciones relacionadas con la comunicación intergeneracional. En primera instancia, considera las variables culturales que se presentan en cada uno de los trabajos por él revisados, variables que fueron destacadas en el estudio de la comunicación entre generaciones. En segundo lugar, su conclusión derivada de la revisión de estudios en el tema relacionado con las diferencias existentes entre la comunicación intergeneracional tanto dentro como fuera de la familia.

En el año 1997, Williams, Giles, Ota et al. realizan una investigación acerca de las creencias de las personas jóvenes con respecto a la comunicación intergeneracional. El propósito principal fue examinar las percepciones de las personas jóvenes sobre sus conversaciones con personas mayores, de edades comprendidas entre los sesenta y cinco a los ochenta y cinco años de edad. El estudio fue intercultural y se realizó en nueve países distintos, correspondientes a Hong Kong, China, Korea, Japón, Filipinas, Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda y Canadá. Utilizando el cuestionario y mediante un análisis de factores exploratorio en las diferentes naciones, se revelaron cuatro dimensiones iniciales que se tomaron como base para describir la percepción de las personas jóvenes sobre sus conversaciones con personas mayores. El PIC dio como resultados los siguientes cuatro factores:

1. Los adultos mayores no se acomodaron: se refiere a la percepción de los participantes jóvenes de que las personas mayores los estereotipaban negativamente y no atendían a sus necesidades comunicativas.
2. Los adultos mayores se acomodaron: se refiere a la percepción de los jóvenes acerca de los adultos mayores como un apoyo, como personas atentas quienes generalmente les alentaban.
3. El factor respeto / obligación: se refiere al modo en que las personas jóvenes reportaron sentirse obligados a mostrarse respetuosos con las personas mayores en una conversación.
4. El factor positivismo en el cual la edad no es edad relevante: Los jóvenes sentían sus conversaciones con adultos mayores como emocionalmente positivas y satisfactorias, donde la edad no era de importancia.

En algunas dimensiones, los participantes de Corea, Japón, República de China, Hong Kong y las Filipinas parecían tener percepciones menos positivas de sus conversaciones con adultos mayores que en las culturas del oeste; Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda y Canadá.

En el año 2002, Williams y Garrett realizaron un estudio relacionado con la evaluación de la comunicación en el curso de la vida. Dentro de los propósitos

estuvo validar investigaciones previas que sugerían que la no acomodación, la acomodación y el respeto / obligación son dimensiones evaluativas importantes para la comunicación entre jóvenes y personas de mayor edad. Estos resultados revelaron otras dos dimensiones evaluativas, la no acomodación y la promoción de sí mismo (self promotion), las cuales parecen particularmente relevantes para las percepciones de la comunicación con personas de 13 a 16 años. Aunque los adultos mayores son percibidos como personas a quienes les es difícil acomodarse, las personas de 13 a 16 años fueron vistas como menos comunicativas, menos acomodadas, y personas que hacen más alarde de sus características personales (self – promotional). Los resultados, además sugieren cambios en la evaluación a través del curso de la vida. Por ejemplo, los participantes de edad adulta tendían a ver a los adultos mayores más favorablemente. Todos estos resultados son discutidos en el contexto de una petición para mayor investigación tomando en cuenta una perspectiva de desarrollo de la vida en la comunicación intergeneracional. En el caso de esta investigación realizada por Williams y Garrett (2002), se logran analizar resultados muy relacionados con la investigación realizada por Williams et al. (1997) y discutida anteriormente. La relación es evidente en la medida de que Williams y Garrett (2002) pretenden validar factores derivados del estudio transcultural elaborado por estos autores en 1997 como la no acomodación, la acomodación y el respeto / obligación. El tipo de muestra utilizada en la investigación de Williams y Garrett (2002) permitió obtener información de relevancia. Quizás lo más notable de sus conclusiones es que se percibe que a medida que aumenta la edad en las personas, las evaluaciones sobre la comunicación de los adultos mayores parece ser más positiva. En otras palabras, lo interesante es la propuesta de que la evaluación sobre la comunicación intergeneracional varía durante el curso de la vida.

Mc Cann, Cargile, Giles & Bui (2004) llevaron a cabo una investigación acerca de la ambivalencia en la comunicación hacia los adultos mayores, los autores buscaron investigar las creencias de los adultos jóvenes acerca de su comunicación intra e intergeneracional en Vietnam del sur, Vietnam del norte, y los Estados Unidos. Los participantes percibieron sus interacciones con gente mayor como simultáneamente problemática (por ejemplo, la gente mayor vista como personas que no se acomodan a su estilo de comunicación) y más satisfactoria (por ejemplo la gente mayor vista como acomodada a su estilo de comunicación) que sus interacciones con otros adultos jóvenes. Los adultos jóvenes además sentían mayormente una obligación de ser respetuosos, y de no evitar la comunicación con personas mayores que con esas personas de su misma edad. A pesar de las grandes diferencias lingüísticas, históricas, políticas y culturales, los autores consideran que surgió una tendencia parecida en la comunicación intergeneracional entre los vietnamitas del norte, del sur y los estadounidenses entre sus reportes de la comunicación con las personas de edades diferentes. Nuevamente, es llamativa la manera en que se busca la comparación cultural en las percepciones acerca de la comunicación intergeneracional. A pesar de eso, vale la pena mencionar que los resultados encontrados por los investigadores parecen no establecer grandes diferencias entre las muestras utilizadas en los países. El sentimiento de las personas jóvenes de sentirse obligadas a ser más respetuosas con las personas mayores, se encuentra reiteradamente en esta investigación, lo que podría sugerir variables de tipo cultural compartidas por algunos de los contextos en los que se han llevado a cabo estos trabajos.

En el año 2003, McCann, Ota, Giles & Caraker nuevamente presentan una investigación relacionada con los procesos de comunicación, no obstante ésta tiene que ver con la estrategias de acomodación. En este estudio se investigaron las percepciones de la comunicación intra e intergeneracional entre personas adultas jóvenes en Tailandia, Japón, y los Estados Unidos. Mientras los adultos mayores fueron vistos como menos acomodados que las personas jóvenes, éstas últimas sintieron mayor obligación a ser educados y respetuosos con ellos que con las personas de su edad. Después de todo, las personas jóvenes estadounidenses reportaron sus encuentros de comunicación intergeneracional como más positivos que la población joven de Tailandia y Japón, lo que se había sugerido anteriormente en el primer estudio presentado, en el que se cuestionaba la consideración de que en las culturas del este del mundo, las personas mayores eran percibidas de manera más positiva que en otras culturas. Las personas jóvenes tailandesas reportaron los mayores niveles de respeto / obligación y comunicación evasiva entre las personas jóvenes de las tres culturas, además de no tender a acomodarse a los estilos comunicativos.

Chen y King (2002) realizan un estudio acerca de la relación entre la satisfacción entre la comunicación intra e intergeneracional y los estereotipos de la edad. Los autores valoraron los estereotipos positivos e individuales de la edad, examinaron la relación entre éstos y la satisfacción de la comunicación intra e intergeneracional. Se les solicitó a los participantes que generaran características relacionadas con “una típica mujer de 20 años” y “una típica mujer de 70 años”. Los participantes además imaginaron una conversación con estas mujeres, basada en estas características antes imaginadas, y finalmente completaron un cuestionario que medía la satisfacción de la comunicación intra e intergeneracional. Los participantes con un estereotipo positivo de la edad, hacia el grupo de edad opuesto, percibieron un nivel mayor de satisfacción en la comunicación intergeneracional y un nivel bajo de insatisfacción, comparados con aquellos quienes mantuvieron un estereotipo neutral o negativo. Los adultos mayores expresaron niveles menores de insatisfacción en la comunicación, en comparación con los adultos jóvenes indiferentemente de con cuál grupo de edad ellos interactuaran, este resultado se puede ubicar en el marco de las investigaciones antes propuestas, en las que se ha visto que la satisfacción e insatisfacción en la comunicación intergeneracional varía a través del curso de la vida. Según los investigadores, los resultados de esta investigación dan soporte a las hipótesis del desarrollo.

En síntesis, a partir de los resultados derivados de las investigaciones consultadas es posible determinar que todas ellas hacen referencia a diferencias importantes de tipo cultural (percepción social de los adultos mayores, tendencias colectivistas, tendencias individualistas) de las poblaciones para el estudio en la comunicación intergeneracional. Todas las investigaciones comparten una misma base teórica en sus análisis y planteamiento de sus estudios, que fue tomada también en cuenta en el proyecto de investigación desarrollado en Costa Rica.

3. LA COMUNICACIÓN INTERGENERACIONAL EN COSTA RICA

Durante los años 2004 y 2006 se realizó como proyecto de graduación de licenciatura en psicología un estudio cuyo objetivo principal fue analizar las características de la comunicación intergeneracional entre grupos de adolescentes, adultos de mediana edad y adultos mayores costarricenses dentro y fuera del ámbito de la familia. Se analizaron variables como los estereotipos, los mecanismos de identificación social y los procesos de acomodación en la comunicación entre estas tres generaciones.

3.1. Características metodológicas de la investigación

La investigación consistió en un estudio descriptivo de tipo cualitativo, que se interesó por analizar las características de la comunicación intergeneracional dentro del ámbito de la familia y fuera de éste entre diferentes grupos de edad. Para conocer las características de la comunicación intergeneracional se llevó a cabo como procedimiento de recolección de información los grupos de discusión, debido a que esta técnica se articula adecuadamente con el tipo de investigación cualitativa propuesta y permite estudiar directamente la comunicación. La muestra a utilizar fue no probabilística o dirigida, particularmente una muestra de sujetos voluntarios que fueron invitados a participar en lugares que aseguraron su presencia, por ejemplo, colegios, centros diurnos para ancianos, grupos comunales y comunidades. Como procedimiento de análisis se utilizó el análisis de contenido, y más específicamente el Análisis de Comparación Constante (*Grounded Theory*). En cada momento se incluyeron diferentes criterios de calidad de la investigación, entre los cuales se encontraron: el uso de jueces para la validación de cada unas de las fotografías del afiche estímulo, el uso de expertos, el uso de una guía de tópicos, la evaluación de jueces para la codificación selectiva y la transcripción comentada de las sesiones con cada uno de los grupos.

La selección de los participantes fue conducida por un planteamiento conceptual y no por la preocupación de la representatividad estadística. Todos los participantes fueron personas costarricenses de clase media y clase media baja, entre rangos de edad determinados y residentes del gran Área Metropolitana. En el caso de los adultos medios, tanto hombres como mujeres eran profesionales o trabajaban fuera del hogar. Los adolescentes todos eran estudiantes de noveno y décimo año. En cuanto a los adultos mayores, todos los hombres trabajaron y las mujeres en su gran mayoría también trabajaron fuera del hogar, en ese momento se encontraban pensionados o retirados.

En total participaron 67 personas, 24 adolescentes, 16 adultos de mediana edad y 27 adultos mayores. Todos los grupos de discusión realizados contaron con un mínimo de 5 participantes y un máximo 8 participantes. En total se utilizaron diez grupos de discusión.

La recolección de la información.

Se utilizaron los grupos de discusión como técnicas de recolección de datos cualitativos. Lunt y Livingstone (1996) mencionan que los grupos de discusión deben ser entendidos en la investigación como una simulación de los contextos comunicativos que ayudan a descubrir a los investigadores los procesos por los cuales el significado es socialmente construido a través del discurso cotidiano de las

personas. Estos mismos autores discuten el potencial interactivo y abierto de la técnica de los grupos de discusión, ya que las personas participantes son instadas a compartir sus opiniones sin ser limitados únicamente por los temas de principal interés.

En la investigación realizada en nuestro país los grupos de discusión sirvieron por lo tanto, para simular el proceso diario de conversación de las personas en el cual se lograron analizar los estereotipos, los procesos de identificación social y los procesos de acomodación en la comunicación de personas de diferentes edades y generaciones. Se les solicitó a los participantes que discutieran sus opiniones y experiencias sobre temas específicos de la comunicación intergeneracional establecidos en la guía de discusión o guía de tópicos. Este instrumento fue desarrollado tras estudiar detenidamente los antecedentes, los postulados teóricos que se quería tomar en cuenta y los objetivos propuestos para esta investigación. Los aspectos que tomaba en cuenta la guía fueron discutidos en los tres grupos piloto iniciales, para asegurar que todos los grupos comprendieran bien los temas. Esto implicó que al final de cada uno de estos tres grupos los participantes dieran retroalimentación acerca de los temas y cómo eran comprendidos.

Las sesiones de discusión tuvieron una duración aproximada de cincuenta y cinco minutos a una hora y media y se utilizó en ellas un “afiche” como estímulo en el que aparecieron 12 imágenes fotográficas de personas de diferentes grupos de edad conversando, no aparecieron en éste palabras o frases. El afiche fue evaluado en la prueba piloto así como también mediante el criterio de cuatro jueces expertos (2 hombres estudiantes de psicología y 2 mujeres estudiantes de psicología). Cada juez debía evaluar cada una de las fotografías mediante criterios relativos a emociones (felicidad, tristeza, enojo, etc.) y aspectos formales (escenario, vestimenta, contexto, etc). El objetivo para cada fotografía era que fuera lo más neutra posible a nivel de emociones y que representara claramente a cada generación y al contexto costarricense. De esta manera, se llegó a un consenso de que cada fotografía era lo más neutra posible en términos de emociones con un escenario adecuado y además en cuanto a la pertinencia del diseño del afiche. Sumado a este proceso de evaluación de jueces, cada una de las fotografías fue discutida y analizada en el marco del grupo de estudiantes del curso de Investigación VIII de la carrera de Psicología durante el segundo semestre del 2005 con el fin de obtener retroalimentación sobre los mismos criterios. Además, como ya se mencionó se hizo uso de un guión de interrogantes a tratar. Se podría decir que esta guía de tópicos es semiestructurada (Hernández, Fernández y Baptista, 2003) ya que su seguimiento dependió directamente de los temas que fueron surgiendo espontáneamente en la conversación. La investigadora - moderadora realizó una provocación inicial por medio del afiche, y una provocación continuada utilizando el guión mencionado anteriormente, su participación tuvo el objetivo de motivar la conversación y mantenerla viva. A partir de ahí se derivaron también otras funciones concretas, como petición de aclaraciones, reformulaciones, interpretaciones, cambios de tema, conclusión de la discusión y de la reunión (Valles, 1999). En síntesis, el estilo de moderación de la investigadora fue semi / dirigido, en el cual se permitió una participación libre de las personas acerca de los temas predeterminados en el guión desarrollado para la discusión.

El tipo de registro de la información se llevó a cabo mediante el uso de grabadoras de video y de sonido ubicadas estratégicamente en el espacio físico para que captaran adecuadamente toda la experiencia y el proceso de discusión, además de que facilitaran la transcripción comentada propuesta para la

sistematización. Estos aspectos fueron valorados oportunamente durante la prueba piloto.

La sistematización de la información.

La información adquirida en cada una de las sesiones de los grupos de discusión fue transcrita comentadamente en toda su extensión. Posteriormente, los datos fueron sometidos a un análisis de contenido.

El análisis de la información.

Con el objetivo de realizar el análisis de la información recolectada en los grupos de discusión, se utilizó como método de análisis de contenido, el modelo de comparación constante (*Grounded Theory*) propuesto por Glaser y Strauss en 1967. El modelo de comparación constante es una técnica de análisis de contenido muy utilizada en la investigación cualitativa, y específicamente en la información derivada de los grupos de discusión.

3.2. Hallazgos derivados de la investigación: La comunicación intergeneracional en Costa Rica.

Los procesos de comunicación intergeneracional se analizaron desde tres generaciones distintas de clase media provenientes del Área metropolitana en Costa Rica: los adolescentes, los adultos de mediana edad, y los adultos mayores. Los contextos desde los cuales surgió el siguiente planteamiento y por lo tanto las unidades de análisis, se generaron a través de diferentes discusiones con grupos de participantes de la misma generación. A partir de los datos se determinaron características de un proceso de comunicación que se desarrolla en tres categorías centrales: los estereotipos, los mecanismos de identificación y categorización social, y los procesos de acomodación en la comunicación. Por las características y fines de la investigación en curso, las tres categorías generales tenían relación directa con los objetivos propuestos.

La teoría fundamentada sobre la comunicación intergeneracional en Costa Rica se generó y desarrolló en unidades de análisis que se construyeron inicialmente de modo segregado, esto es por grupo generacional, hasta lograr enfrentar y vincular los datos en el desarrollo de tres categorías unificadas. La teoría sustantiva que se facilita al final de este apartado, hace referencia específicamente a las poblaciones generacionales destacadas a través del desarrollo de este trabajo.

Se partió de la idea de que cuando un adolescente, un adulto de mediana edad o un adulto mayor se reúnen a conversar, una serie de procesos sociales y cognitivos suceden, y dan como resultado diferentes posiciones u acomodaciones en el discurso, las actitudes y los temas a los cuales hacen referencia. Las personas de cualquier edad poseen estereotipos tanto de sí mismos como de otros grupos, lo que en conjunto con otros indicadores de edad para la categorización e identificación hacen que se considere a las personas como pertenecientes a determinadas generaciones.

Antes de iniciar con el desarrollo de las categorías conviene observar el siguiente diagrama que deja entrever el nivel en que están y las condiciones desde las que surgen los datos. En este se observa la comunicación intergeneracional que se ha analizado en tres grandes categorías: los estereotipos, los mecanismos de

categorización social y los procesos de acomodación, en conversaciones de adolescentes en relación con adolescentes, adolescentes en relación con adultos medios, adolescentes en relación con adultos mayores, adultos medios en relación con adultos medios, adultos medios en relación con adultos mayores, y adultos mayores en relación con adultos mayores.

Figura 1. Categorías centrales de análisis

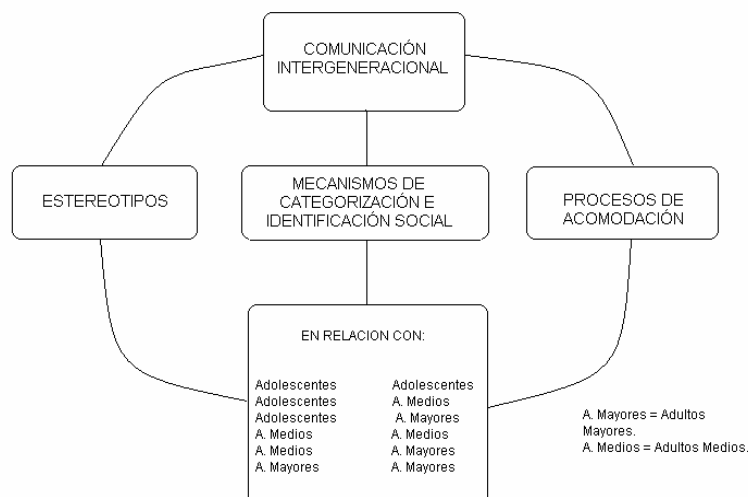


Diagrama 1. Categorías centrales de análisis.

3.2.1. Los estereotipos

Los estereotipos surgen como atribuciones generalizadas realizadas a diferentes grupos generacionales en relación con rasgos de personalidad, conductas de rol y consideraciones sociales de cada generación. Por ejemplo, cuando una adolescente costarricense expresa que un adulto de mediana edad es una persona con planes de vida definidos, realiza una generalización de esta idea a todas aquellas personas que se encuentren en este grupo generacional. Esto se podría observar a continuación en una discusión con adolescentes:

Moderadora – Bueno (,) ahora lo que les voy a pedir para que inicien la conversación entre ustedes es que imaginen una persona típica de 35 años de edad (,) (¿) cómo es (,)

Pm 5 – Diay ya casi madura (,) o sea ya sabe más de la vida (,)

Ph 7 – Diay ya por lo menos a esa edad están casados (,) ya por lo menos (i)

Pm 1 – Con hijos (,) por lo menos unos tres hijos ya (,)

Ph 7 – No (,) no (,)

Pm 5 – Arajo (,)

(risas)

(Hablan todos al mismo tiempo) (...), (...)

Ph 8 – Con una profesión (,)

Ph 7 – Sí (,) con una profesión (,)

Pm 5 – Con un trabajo (,)

Ph 7 – Sí ya tiene definido (,)

Pm 4 – Son gente que sabe de la vida (,)

Los estereotipos surgen tanto con respecto a la misma generación, como con respecto a otros grupos generacionales. En otras palabras, las personas tienen estereotipos tanto de sí mismo como de los otros. Se debe considerar que las atribuciones realizadas hacia el mismo grupo generacional podrían estar vinculadas a experiencias y percepciones personales. Cuando los participantes se refieren a personas de su misma edad, hacen muchas veces mención de sus propios acontecimientos de vida y la manera en que los perciben.

En el caso de los adultos mayores y adolescentes sobre características de los grupos generacionales, se presenta un fenómeno particular que no se puede dejar de lado y que se podría denominar “relativismo”. Este fenómeno corresponde a reconocer en determinados momentos como imposible o inadecuado caracterizar a las personas de la misma manera o con etiquetas compartidas. El fenómeno se refleja en expresiones tales como: “depende de”, seguidas por factores considerados como influyentes en la vida y personalidad de cada individuo. Como por ejemplo: la familia, el entorno y las oportunidades. Esto se presenta en la discusión únicamente con adultos mayores y adolescentes, no así en la discusión con adultos de mediana edad. A modo de ilustración lo que discute un grupo de adolescentes:

Moderadora – Entonces (,) depende (,)

Pm 5 – Depende de la familia que venga o la forma en que lo hayan criado (,)

Ph 6 – (De la educación)

Ph 7 – (De la educación) (,) y además tiene que ver el comportamiento de la mayoría (,) si una mayoría se comporta así (,) uno se va uniendo (,) y se uniendo hasta que se hace una masa (¿) verdad (,)

Pm 3 – El va y hace lo mismo (,)

Pm 1 – O sea (,) (i)

Pm 5 – Pero para mí el centro es la familia (,) o sea de ahí sale todo (,) yo no sé (,) depende de la educación de la familia (,) porque podemos decir a::, esa persona es súper educada vino de tal escuela (,) de todo (,) (pero verdad) (,)

Sin embargo, este fenómeno de “relativismo” no parece implicar que los adultos mayores y los adolescentes no posean estereotipos acerca de los diferentes grupos de edad, pues emergen claramente como se analizará a continuación.

Cada grupo de estereotipos presentes por generación se desarrolla en tres dimensiones distintas, rasgos de personalidad, conductas de rol y consideraciones generales sobre la edad.

Los rasgos de personalidad deben ser entendidos como aquellas características personales que se atribuyen a las personas, que tienen que ver con maneras de pensar y lo que popularmente se conoce como “formas de ser”. Todos los grupos generacionales atribuyen diferentes rasgos de personalidad a las personas según la edad. Algunos de estos rasgos incluso son opuestos si se comparan entre sí, tal es el caso de los adultos medios como maduros y los adolescentes como inmaduros.

Las conductas de rol deben ser entendidas como comportamientos revelados por las personas para enfrentar y desenvolverse en las situaciones de la vida cotidiana.

Las consideraciones generales sobre las generaciones deben entenderse como descripciones estereotipadas de los contextos o las situaciones de la vida cotidiana por las personas según sea cada generación.

Tabla 1. Estereotipos que poseen los adolescentes costarricenses sobre sí mismos, los adultos medios y los adultos mayores.

Estereotipos	Rasgos de personalidad.	de Conductas rol.	de Consideraciones generales sobre la edad.
Estereotipos de los adolescentes.	Son personas inmaduras, espontáneas e impulsivas. Se creen maduros.	Son menos responsables que los adultos. Son desinteresados del contexto, porque se interesan más por la relación con sus pares y el entretenimiento. Tienen menos experiencia y son inmaduros.	La adolescencia es una etapa de transición en la cual las personas exploran el mundo, van rumbo hacia la vida.
Estereotipos de los adultos medios.	Son personas maduras y sabias, pero menos que los adultos mayores. Se arriesgan menos en sus decisiones y actuaciones porque conocen las consecuencias. Tienen la "mente" más "abierta" que los adultos mayores.	Son personas profesionales, que trabajan, están casadas y tienen hijos. Tienen más responsabilidades que los adolescentes.	Es la etapa de la actividad económica, el cuidado de los hijos y el aseguramiento de un futuro como adulto mayor.
Estereotipos de los adultos mayores.	Son personas con mucha sabiduría, pero conocen poco de la época actual. Son conservadores, "cerrados" en sus modos de pensar y más "espirituales" que otras generaciones.	Son personas rutinarias, que tienen mucho tiempo libre pues están pensionados o retirados, son poco "productivos". Por su tiempo libre, se dedican más a actividades recreativas.	En esta edad las personas no se encuentran "actualizadas" para la época y por ende no se adaptan al contexto. Son un grupo de gente criada de manera más conservadora.

Tabla 2. Estereotipos que poseen los adultos costarricenses de mediana edad sobre sí mismos, los adolescentes y los adultos mayores.

Estereotipos	Rasgos de personalidad.	de Conductas de rol.	Consideraciones generales sobre la edad.
Estereotipos de los adolescentes.	Son rebeldes y tienen actitudes irracionales. No están "sujetos" a lineamientos sociales como los adultos, entonces se muestran más espontáneos, precipitados, menos serios y menos formales. Buscan ser diferentes y creen tener el mundo en sus manos.	Son desinteresados del contexto actual. No se interesan tampoco por sus planes futuros y sus carreras. Les gusta la vida fácil y sin complicaciones en la que sus padres los provean de lo que quieren y necesitan. Se interesan únicamente por la moda, la música, las actividades sociales, la televisión, el entretenimiento y la apariencia física. Son inmaduros.	Los jóvenes pasan por un período de crisis y de búsqueda de identidad. Sin embargo, tienen una vida bonita y sin complicaciones.
Estereotipos de los adultos medios.	Son personas serias y formales, que además son maduras tanto a nivel profesional como emocional.	Se encuentran sujetos a lineamientos sociales de comportamiento en relación con su papel como consejeros, escuchas y responsables del bienestar de las otras generaciones. Son personas desarrolladas profesionalmente, tienen una carrera. Se encuentran casadas y tienen hijos. Poseen planes de vida definidos.	Su época es la más importante de la vida, pues han alcanzado su máxima madurez, son plenas.
Estereotipos de los adultos mayores.	Se encuentran satisfechas con su vida. Son personas estables, sabias y ejemplares que tienen tantas	No tienen un lugar definido a nivel social, han dejado de "dar frutos", ya han terminado su labor. Se encuentran	Es una época de muchas necesidades, sobre todo en lo relacionado con la comunicación con

experiencias de retirados del ámbito otras personas.
vida que les laboral, han Son personas que
permiten ser alcanzado sus deben ser
buenos consejeros. metas. Se respetadas.
encuentran
casados, tienen
nietos y disfrutan
de su vida en
familia. Se dedican
a actividades
recreativas.

Tabla 3. Estereotipos que poseen los adultos mayores costarricenses sobre sí mismos, los adolescentes y los adultos medios.

Estereotipos	Rasgos de personalidad.	de Conductas de rol.	Consideraciones generales sobre la edad.
Estereotipos de los adolescentes.	Son personas activas, intrépidas, rebeldes, independientes, y espontáneas. Rechazan o evitan el contacto con personas mayores.	Estudian en el colegio, tienen menos responsabilidades que los adultos, disfrutan de la vida, y se interesan más por el placer que por el deber.	Pasan por la época de menores responsabilidades.
Estereotipos de los adultos medios.	Se creen personas más jóvenes de lo que realmente son.	Tienen las mayores responsabilidades. Se creen superiores a los jóvenes y a los adultos mayores.	Pasan por la época en que se creen superiores a todas las generaciones.
Estereotipos de los adultos mayores.	Son personas sabias por su gran cantidad de experiencia.	Son consejeros de otras generaciones, pueden dedicar bastante tiempo a esta actividad.	Es la etapa de la vida en donde se tiene más tiempo libre, por lo que las personas deben buscar realizar actividades recreativas.

Estereotipos que poseen los tres grupos generacionales costarricenses.

Rasgos de personalidad

Los adultos de mediana edad consideran que las personas adultas medias son serias y formales, son personas maduras tanto a nivel profesional como a nivel emocional. El grupo de edad adulto medio se posiciona en el lugar de la comprensión, la ayuda y la asistencia a las personas adultas mayores. Contrariamente, más bien los adultos mayores por su parte consideran a los adultos medios costarricenses como personas que creen ser más jóvenes de lo que realmente son, y por ende algunas veces tienen comportamientos acordes a esta idea. Otro de los estereotipos de esta generación, es que los adultos medios son personas que se consideran superiores a las otras generaciones, se atribuyen la toma de decisiones sobre la vida de los otros. Los adolescentes concuerdan con los adultos medios acerca de que son personas maduras y sabias, pero menos maduras que los adultos mayores. Este grupo generacional, considera a los adultos de mediana edad como un grupo de personas que se arriesgan menos que los adolescentes en sus decisiones y actuaciones, pues piensan mejor las posibles consecuencias. Finalmente, que son personas con una mente más abierta comparadas a los adultos mayores.

Cuando los adultos mayores hablan de rasgos de personalidad de su grupo generacional, éstos expresan que son sabios, y que sus experiencias los hacen poseedores de mucha sabiduría. De la misma manera, se encuentra una correspondencia con los adultos medios y los adolescentes, quienes de la misma forma creen que son personas sabias, estables y ejemplares porque han tenido muchas experiencias de vida que les permiten ser de esta manera. Además, los adultos de mediana edad piensan que las personas adultas mayores se encuentran satisfechas con su vida. Los adolescentes a su vez, hablan de los adultos mayores como personas que no conocen mucho de la época actual y no se preocupan por conocerla, que son conservadores y cerrados en sus modos de pensar y que son más espirituales que las otras generaciones.

Los adultos medios se posicionan como padres, personas con mayor madurez y experiencia, por ende se atribuyen un rol de guías de los adolescentes. Los adolescentes son los receptores de sus consejos. La mayoría de los estereotipos denotan ideas negativas de la persona adolescente. En este sentido, los jóvenes son considerados por este grupo generacional como personas rebeldes que tienen actitudes irracionales. Al no estar “sujetos a rangos” como los adultos, son espontáneos, precipitados, menos serios y formales. Buscan siempre ser diferentes, y creen tener “el mundo en sus manos”. De manera muy parecida, los adultos mayores creen que los adolescentes son personas activas, rebeldes e independientes que muestran espontaneidad en sus comportamientos. Son intrépidos y usualmente rechazan o evitan el contacto con adultos mayores. Los adolescentes como los adultos, se ven a sí mismos como personas inmaduras, espontáneas e impulsivas, quienes muchas veces se creen muy maduros pero en realidad no lo son.

Conductas de rol

Estas conductas se pueden explicar a partir de cuatro ámbitos distintos:

Ámbito Social

Las personas adultas medias consideran que su grupo generacional se encuentra sujeto a lineamientos sociales de comportamiento en lo relacionado con su papel como consejeros, escuchas y responsables del bienestar de las otras generaciones. Los adultos mayores y los adolescentes tienen un estereotipo que se vincula directamente con este último, pues creen que los adultos de mediana edad tienen más responsabilidades que otros grupos generacionales. En este sentido, la generación adulta media parece ser presentada como la generación de la responsabilidad en todas las áreas, la familia, la solvencia económica, la estabilidad emocional de los otros, las decisiones del contexto, etc.

En el caso de los adultos mayores, los adultos medios creen que no tienen un lugar definido a nivel social como podrían tenerlo ellos y los adolescentes, pues han dejado de “dar frutos”, ya han pasado su ciclo. Este estereotipo parece coincidir con el considerado por los mismos adultos mayores pues creen que son personas que ya han recorrido su camino. En este sentido, los adolescentes ven a los adultos mayores sobre todo como personas rutinarias con mucho tiempo libre.

En cuanto a las personas adolescentes, los adultos medios consideran que son un grupo desinteresado por los temas del contexto social actual. Lo que también es considerado por los mismos adolescentes quienes creen que ellos no tienen la madurez necesaria para tratar ciertos temas. Los adultos de mediana edad creen

que los jóvenes no se encuentran sujetos a lineamientos sociales como los adultos. Los adultos medios creen además que son personas con menos responsabilidad, por lo que disfrutan más de la vida. En el mismo sentido, los adolescentes se ven a sí mismos como personas menos responsables, es más la generación menos responsable.

Ámbito Profesional

Según los adultos medios, su grupo generacional está compuesto por personas que se encuentran desarrolladas profesionalmente, tienen una carrera definida y son personas productivas. De esta misma manera los ven los adolescentes, como personas que tienen una carrera profesional finalizada y que trabajan.

Todos los grupos generacionales ven a los adultos mayores como personas que ya no producen ni dan resultados. Para los adultos de mediana edad, los adultos mayores se encuentran retirados del ámbito laboral, pues han terminado su labor, su etapa productiva. De la misma manera, los adultos mayores, consideran que su labor en este ámbito ha dado fin. Finalmente, los adolescentes también los ven como personas retiradas de las actividades económicas.

En este sentido, los adultos medios consideran que los adolescentes son personas que no se interesan por sus planes futuros y sus carreras. Y que por lo tanto, no tienen la iniciativa de estudiar por sí mismos. De modo contrario, los jóvenes más bien dicen que este es uno de sus temas principales de conversación, el desarrollo futuro. Los adultos mayores por su parte creen que todos los adolescentes estudian en el colegio.

Ámbito Familiar

Las personas de mediana edad y los adolescentes consideran que este primer grupo generacional está compuesto por personas que se encuentran casadas y tienen hijos. Lo que como es lógico se relaciona con la atribución de mayor responsabilidad familiar.

En el caso de los adultos mayores, los adultos medios tanto como los adolescentes creen también que se encuentran casados, que tienen hijos y nietos. Los adultos de mediana edad además consideran que disfrutan de la vida en familia. Los adultos mayores mismos opinan que son consejeros de generaciones de menor edad en la familia.

En este sentido, los adolescentes son considerados por los adultos medios como personas que les gusta la "vida fácil" sin complicaciones, los padres deben darles "todo" lo que requieren y desean. Según ellos, sus comportamientos son básicamente lo opuesto a los comportamientos de un adulto. Por su parte los adolescentes, se ven a sí mismos como personas dependientes de su medio familiar.

Ámbito Personal

Según los adultos de mediana edad, todas las personas de su generación tienen planes de vida definidos, criterios ya planteados para el futuro. De este mismo modo los ven los adolescentes, como personas con una vida definida.

Por otro lado, los adultos de mediana edad creen que los adultos mayores han alcanzado sus metas y se encuentran orgullosos de sus vidas. Asimismo, se

dedican a las actividades recreativas y de descanso. En correspondencia con esto, los adultos mayores consideran que su generación es la generación con más tiempo libre, por lo que deben dedicarse a actividades similares a las propuestas por los adultos de mediana edad. Los adolescentes también ven a los adultos mayores como personas con mucho tiempo libre, y por eso consideran que se dedican más a actividades para la recreación y a los rituales religiosos.

Los adultos de mediana edad creen que los adolescentes tienen intereses únicamente relacionados con la moda, la música, las actividades sociales, la televisión, el entretenimiento y la apariencia física. Y que son inmaduros. Esto parece ser correspondido por el estereotipo de los adultos mayores de que los adolescentes se interesan por el placer más que por el deber. En correspondencia con estos estereotipos atribuidos a su grupo generacional, los adolescentes también dicen que todos ellos se interesan más por temas de entretenimiento, de la moda, y del colegio. Temas que ellos parecen llamar la “época actual”. De esta manera, cuando ellos dicen que los adultos mayores no se “adaptan” a la época actual, lo que parecen estar diciendo más bien es que no se adaptan sus modos de pensar y sus intereses.

Consideraciones generales sobre las generaciones

Según los adultos medios, la época de la vida por la que están pasando es la más importante, los adultos medios han alcanzado la máxima madurez, y por lo tanto son personas plenas. Su época es considerada por los adolescentes como la de la actividad económica, el cuidado de los hijos y el aseguramiento de un futuro como adulto mayor. Los adultos mayores más bien ven ésta época como en la cual la gente es superior a todas las generaciones. Con respecto a los adolescentes, éstos dice que pasan por un período de búsqueda de la identidad y de crisis, lo que es contradictorio a su otra consideración de que los jóvenes tienen una vida bonita sin preocupaciones y responsabilidades. Los adolescentes ven en una etapa de transición en la cual las personas están explorando el mundo, van rumbo a la vida. Los adultos mayores por su parte consideran que la adolescencia es la época de menores responsabilidades. La edad adulta mayor se presenta para los adultos de mediana edad, como una época de muchas necesidades, sobre todo relacionadas con posibilidad de comunicación con otras personas. Según ellos, las personas adultas mayores además necesitan ser respetadas. Para los adolescentes, la etapa adulta mayor es una fase en que las personas no se encuentran “actualizadas” para la época, fueron criadas con creencias más conservadoras y no se adaptan al contexto. Para los adultos mayores mismos, están pasando por la etapa de la vida en donde se tiene más tiempo libre, por lo que las personas deben buscar realizar actividades recreativas.

3.2.2. Mecanismos de Categorización e Identificación Social

La categorización social surge como un proceso mediante el cual las personas consideran a una persona como perteneciente a un determinado grupo generacional. La identificación social debe más bien entenderse como el proceso mediante el cual las personas se identifican ellos mismos como adultos medios, como adolescentes y como adultos mayores, después de haber categorizado a otros como similares. De esta manera, estos mecanismos parecen llevarse a cabo

por la presencia de indicadores de edad que den pie a que esto se realice. Esto se puede observar en el siguiente extracto de conversación con adultos medios:

Moderadora – Imaginemos ahorita(,)que por ejemplo tenemos la oportunidad (,) o estamos participando en una actividad(,)donde tendríamos que definir sin ver a la persona(,)simplemente escuchando(,)(¿)qué edad tiene(,)(,)si es hombre o mujer(,)(¿)Cuáles serían esos indicadores de mayor importancia que me permiten a mí identificar qué edad tiene la persona(,)

Pm 5 – El timbre de voz(,)lógicamente no es igual el timbre de voz de una persona adulta mayor a la de un adolescente(,)El vocabulario que emplean es diferente.

Ph 4 – Y los temas (,)

Pm 3– Y los temas (,)

Moderadora – (¿)Algo más(,) (pausa 15 segundos) Tono de voz(,)vocabulario(,)temas (,)

Pm 3– La risa (,)

Ph 6– Yo pienso que también podría ser las expresiones(,)(¿) no

Las personas toman estos indicadores y dependiendo de sus consideraciones sociales sobre los mismos, colocan a otros por generaciones o se colocan ellos mismos dentro una generación.

De la misma manera como se ha llevado a cabo con la categoría de estereotipos, se realizará en primera instancia una síntesis descriptiva de los indicadores por generación.

Tabla 4. Indicadores para la categorización e identificación social de los adolescentes costarricenses.

Según	Indicadores
Los adolescentes	<p><i>Estereotipos:</i> los adolescentes son personas inmaduras, espontáneas e impulsivas. (Ver apartado anterior).</p> <p><i>Lo compartido:</i> los adolescentes se expresan y conversan sobre experiencias colegiales, noviazgos, amigos y amigas, música moderna como el “Rock” y el “Roots”, fiestas.</p> <p><i>Apariencia física:</i> los adolescentes usan piercings, tatuajes, ropa moderna, se ven jóvenes.</p> <p><i>Costumbres:</i> los adolescentes va a fiestas, al colegio, y hacen deporte.</p> <p><i>Vocabulario:</i> los adolescentes utilizan un lenguaje “popular” con palabras como: “mae”, “okay”, “di” y “ósea”.</p>
Los adultos de mediana edad	<p><i>Estereotipos:</i> los adolescentes son personas poco serias, precipitadas y espontáneas. (Ver apartado anterior).</p> <p><i>Lo compartido:</i> los adolescentes se expresan y conversan sobre sus gustos por la música y la moda.</p> <p><i>Apariencia física:</i> los adolescentes usan distintivos como piercings y tatuajes.</p>
Los adultos mayores	<p><i>Estereotipos:</i> los adolescentes son intrépidos. (Ver apartado anterior).</p> <p><i>Lo compartido:</i> los adolescentes se expresan y conversan sobre el colegio, los amigos, el deporte, la música y temas diferentes a los que conversan los adultos mayores.</p> <p><i>Vocabulario:</i> los adolescentes usan “malas palabras” que les son desagradables a los adultos mayores como: “hijueputa”.</p>

Tabla 5. Indicadores para la categorización e identificación social de los adultos costarricenses de mediana edad.

Según	Indicadores
Los adolescentes	<p><i>Estereotipos:</i> los adultos medios son personas maduras. (Ver apartado anterior).</p> <p><i>Lo compartido:</i> las personas adultas medias se expresan y conversan sobre temas que les interesan como el trabajo y los hijos.</p> <p><i>El vocabulario:</i> las personas adultas medias utilizan palabras como las que usan los adolescentes, pero en menor cantidad y de manera mas recatada. Usan palabras como: “maje” y “cabrón”.</p> <p><i>La madurez:</i> las personas adultas medias conocen más sobre temas, ese demostrar más conocimientos permite saber que son adultos.</p>
Los adultos de mediana edad	<p><i>Estereotipos:</i> los adultos medios son personas maduras a nivel emocional y profesional. (Ver apartado anterior).</p> <p><i>Lo compartido:</i> las personas adultas de mediana edad tienen las mismas vivencias relacionadas con el trabajo y los hijos, tienen metas comunes, ideales comunes, problemas comunes y las mismas realidades.</p>
Los adultos mayores	<p><i>Estereotipos:</i> los adultos medios se creen más jóvenes de lo que son. (Ver apartado anterior).</p> <p><i>Lo compartido:</i> los adultos de mediana edad comparten acontecimientos propios de una época, por ejemplo con respecto al trabajo, por lo que tienen temas de discusión similares.</p>

Tabla 6. Indicadores para la categorización e identificación social de los adultos mayores costarricenses.

Según	Indicadores
Los adolescentes	<p><i>Estereotipos:</i> los adultos mayores son personas sabias y rutinarias. (Ver apartado anterior).</p> <p><i>Lo compartido:</i> las personas adultas mayores fueron criadas de modo más conservador, por lo que están en desacuerdo con los modos de pensar y los comportamientos de los adolescentes. Hablan sobre todo de anécdotas.</p> <p><i>Vocabulario:</i> los adultos mayores usan expresiones como: ¡Ay mamita! ¡Ay Dios mío! ¡Señor!.</p>
Los adultos de mediana edad	<p><i>Estereotipos:</i> los adultos mayores son personas sabias. (Ver apartado anterior).</p> <p><i>Lo compartido:</i> las personas adultas mayores hablan repetidas veces de anécdotas e historias pasadas.</p> <p><i>Apariencia física:</i> los adultos mayores tienen arrugas, usan un vestuario particular y el color del cabello se torna más claro.</p>
Los adultos mayores	<p><i>Estereotipos:</i> los adultos mayores tienen mucha experiencia por lo que tienen mucha sabiduría. (Ver apartado anterior).</p> <p><i>Lo compartido:</i> los adultos mayores tienen sus propios temas de conversación, sobre todo relacionados con la religión, la política, las anécdotas.</p>

Categorización e identificación social de todos los grupos generacionales

Sobre la base de estos indicadores, los tres grupos generacionales realizan los procesos tanto de categorización de los otros como de identificación con un grupo determinado. Como es posible observar, los mecanismos dependen de explicaciones dirigidas a las personalidades de las personas (intrínsecas) y otras más bien dirigidas hacia las características externas (extrínsecas). Los estereotipos vienen a jugar un papel de preponderancia en estos indicadores, pues constituyen

una serie de creencias básicas acerca de las características de las personas dentro de un grupo determinado. Tal es el caso por ejemplo de los adolescentes, quienes consideran a una persona como adulto medio si la encuentran conversando sobre los hijos y el trabajo. La apariencia física como mecanismo extrínseco por otro lado, toma en cuenta las características observables de la persona, el tipo de vestuario, el uso de distintivos como piercings y tatuajes, el tamaño, el color del cabello, la piel, y las arrugas. Estas características además tienen relación con lo que se define socialmente para cada generación, por ejemplo que sean los adolescentes los que usen piercings y tatuajes para querer verse diferentes.

Como indicador central, surge todo aquello que es compartido generacionalmente por las personas, se traza a través de vivencias comunes, metas comunes, ideales comunes, problemas comunes y mismas realidades. Todo aquello que es considerado como compartido. La expresión de gustos particulares (por ejemplo moda, música, temas actuales, la familia, el tiempo libre). Las personas identifican y categorizan a una persona en determinado grupo generacional si determinan que comparte los mismos temas de conversación y de interés consigo o con otros. Las costumbres por su parte, hace referencia a todas aquellas actividades de la vida cotidiana que son consideradas propias para cada edad, por ejemplo: adolescentes ir al colegio, adultos medios ir al trabajo y adultos mayores ir a misa.

Existen además expresiones y palabras que socialmente se consideran propias de cada generación. Tal es el caso del “mae” utilizado por los adolescentes, el maje utilizado por los adultos de mediana edad, y expresiones como ¡Dios mío! atribuidas a los adultos mayores.

3.2.3. Procesos de acomodación en la comunicación

Los procesos de acomodación se dan como fenómenos dinámicos que implican una serie de comportamientos y actitudes durante los procesos de comunicación. La acomodación debe comprenderse específicamente como la manera en que una persona se posiciona comunicativamente frente a otros. Todo esto tiene que ver con los estereotipos que se tengan de los otros y como consecuencia con la manera en que les categoricen o se identifiquen con ellos. Tanto los estereotipos como los mecanismos de categorización e identificación social, son aspectos socio cognoscitivos que influyen directamente los procesos de comunicación intergeneracional.

En el caso de estos procesos de acomodación resulta necesario desarrollar el análisis desde dos perspectivas que se presentan como diferentes, la primera tiene que ver con la manera en que las personas reportan sus procesos de acomodación, y la otra con el modo en que perciben que las otras generaciones se acomodan cuando conversan con ellos. Los indicadores de categorización e identificación social tienen un papel protagónico en este proceso, sobre todo en aquella comunicación convergente y divergente ya que aseguran mayor o menor comprensión entre las personas. Estos factores son esencialmente todas aquellas características que se consideran como compartidas o no compartidas, y que son las experiencias de vida, las realidades, problemas y soluciones. Si se sigue el planteamiento de la teoría de la acomodación en la comunicación (Giles, 2004), la convergencia se da cuando una persona trata de hacer su discurso y patrones de comunicación muy parecido a los de sus compañeros de conversación, y la divergencia se da cuando las personas enfatizan en sus diferencias entre ellos y sus compañeros de conversación. Según Giles (2004) las personas modifican su

discurso de acuerdo a diferentes variables situacionales, personales o de interacción con los otros. Por ejemplo se ilustra con el siguiente extracto de la discusión entre adultos mayores:

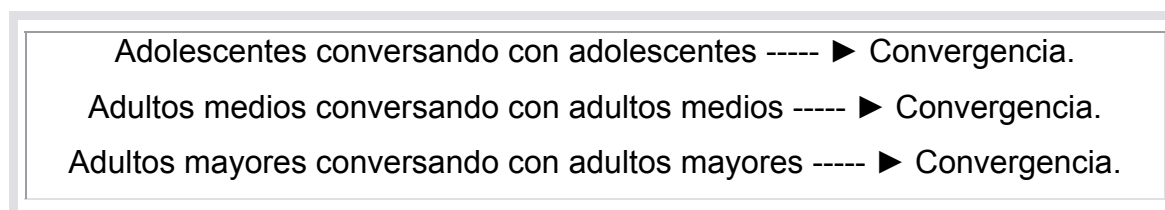
Moderadora – (¿) Con esas personas nos sentimos mejor (,)
Ph 6 – Nos sentimos mejor claro (,) claro porque digamos con los nietos (,) diay cuantas veces uno tiene que aguantar las (bocas) de los muchachos (,) uno tiene que aguantar las formas de hablar de los muchachos (,) y a veces a uno le choca (,) diay están contaminados por todo eso en los colegios (,)

Manejo del discurso

El manejo del discurso se presenta como la manera en que las personas utilizan las estrategias discursivas y de comunicación según sea cada caso.

En conversaciones se da lo que se denomina convergencia, y que significa la percepción entre los que conversan de que se encuentran “sintonizados”, se encuentran en un nivel de comprensión óptimo.

Figura 2. Convergencia entre los grupos generacionales



Entre adultos de mediana edad la convergencia surge como la percepción de una mejor comprensión mutua, una empatía por el otro que se categoriza como similar, y una posibilidad de mantenerse siendo el “mismo” sin necesidad de posicionarse en un lugar de escucha y respeto o de mando y poder. Nótese en el siguiente extracto de discusión entre adultos medios:

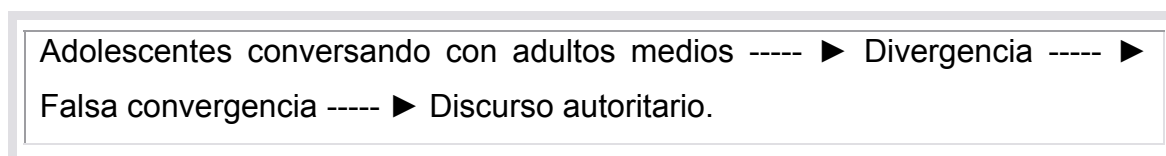
Moderadora – (¿)Con los tres(,)
Pm 1– Yo con los tres(,)con los tres me apunto(,)Si tengo que decirle maje al chiquillo le digo maje(,)les confío y todo (¿) verdad (,) Y si tengo que escuchar a un señor lo escucho (,) y si tengo que hablar con alguien de mi edad(,) pues hablamos y vacilamos y hasta tonteras decimos(,)(¿) verdad (,) Pero yo comparto con los tres(,)
Ph 4 – Ósea (,) gustarme de gustarme(,)(¿) verdad o;
Moderadora – O de preferencia(,)
Ph 4 – (¿)De preferencia(,) Ósea(,)lo que pasa es que a mí me gusta mucho hablar con mis hijos(,)(¿) verdad (,) Pero diay volvemos a lo mismo (,) los temas que yo hablo con mis hijos no puedo hablar de los mismos temas que yo puedo compartir con un grupo como este:, entonces de gustarme me gusta mucho hablar aquí(,)de diferentes temas que todos conocemos(,)de día a

día(,)etc(,)Pero con mis hijos igual(,)me gusta mucho hablar(,)pero son temas muy diferentes(,)

Pm 3 - Lo mismo que comparto con él (refiriéndose a Ph 4) e:h de gustarme los temas(,)que me gustan a mí(,)que me interesa(,)y de los cuáles yo puedo opinar son más compatibles(,)es con gente como nosotros(,)de la misma edad(,)Con los adultos mayores y con adolescentes(,)ya son temas que yo escucho y yo colaboro y yo converso(,)pero no entablo una discusión o una conversación amena de disfrute prácticamente(,)o de compartir o de convivencia(,)solo con personas como de la misma edad mía(,)

De esta manera, los adultos medios se comunican utilizando un lenguaje común y estrategias de comunicación comunes que los hace sentirse comprendidos. La convergencia se da de manera muy similar en conversaciones entre adultos mayores, surge tras una percepción de empatía por el otro que se categoriza como similar, y una posibilidad de poder expresar y comunicar temas de interés común. En los adolescentes, la convergencia en la conversación se presenta tras el uso de palabras y temas compartidos que los hacen según ellos, sentirse más cómodos (más comprendidos, sin vergüenza) cuando hablan con sus pares.

Figura 3. Divergencia entre adolescentes y adultos medios



En el caso de las conversaciones entre adolescentes y adultos de mediana edad, se presenta la divergencia a partir de la toma de posición de seriedad que busca asegurar la diferenciación entre el adolescente inexperto y el adulto consejero y experimentado. Además surge lo que se ha denominado una falsa convergencia, en la cual los adultos medios buscan ubicarse en la “posición” de los adolescentes según ellos con el fin de entenderlos mejor, en posición que se presupone diferente o baja a la de un adulto y con un léxico adolescente utilizado paródicamente. Mediante este “bajarse al nivel adolescente” los adultos medios buscan asegurarse su confianza. La falsa convergencia por otro lado se presenta nuevamente cuando los adultos medios discuten sobre los mismos temas de interés con los adolescentes, pero subvalorando las temáticas de interés de los jóvenes, estos últimos también consideran este menosprecio por sus intereses. Los adolescentes por su parte evidencian que confunden esta falsa convergencia, con verdadera, pues reportan que son mejor comprendidos por los adultos medios con quienes creen compartir más temas que con los adultos mayores. Otras estrategias tienen que ver con el control que buscan los adultos medios a través de la comunicación con continuo ofrecimiento de consejos, y el uso de un discurso autoritario a través de órdenes o mandatos a seguir.

Los adultos de mediana edad reportan que en sus conversaciones con adolescentes, estos últimos se presentan como personas que demuestran competencias comunicativas distintas a las de los adultos, y que se reflejan en una menor comprensión de las ideas que se discuten. Además, de que su habla es muy

rápida y su léxico es muy diferente al de los adultos. Los adultos de mediana edad también perciben una divergencia en las conversaciones con adolescentes a través del poco interés que demuestran en el momento de hablar con ellos, la poca atención que prestan (sin mirar a los ojos, sin responder), y el uso de palabras irritantes para referirse a los adultos. Las actitudes a la hora de conversar dirigen a su vez la divergencia, los adolescentes se muestran groseros, claros y directos, lo que se reporta como indeseable al conversar con personas adultas que manifiestan la importancia de “medir las palabras” y de alguna manera “suavizar los comentarios” cuando hay procesos de comunicación con otras personas. En este sentido, los jóvenes dicen que cuando ellos conversan con adultos de mediana edad, son capaces de hablarles de temas relacionados con su ámbito personal, pero que limitan sus comentarios y no expresan mayores detalles.

En correspondencia con el lugar que toman los adultos medios frente a los adolescentes, los jóvenes consideran que los adultos medios se posicionan en el lugar del poder y la autoridad, y también del consejo (divergencia). Con respecto a las palabras, los adolescentes dicen que los adultos medios utilizan algunas de las palabras que ellos mismos utilizan pero en menor medida.

Figura 4. Divergencia entre adolescentes y adultos mayores

Adolescentes conversando con adultos mayores ----- ► Poca disposición
de parte de los jóvenes ----- ► Divergencia

En las conversaciones entre adolescentes y adultos mayores, los adultos mayores se comportan como consejeros u guías de los jóvenes, utilizando anécdotas que los adultos mayores consideran que les pueden servir como ejemplo para la vida. Los adultos mayores reportan tratar de acoplarse a las actitudes y los temas adolescentes a la hora de conversar con ellos. Este grupo generacional percibe que cuando se comunica con adolescentes, estos se muestran serios y callados, lo que les hace pensar que no tienen disposición para conversar con los adultos mayores. De la misma manera, los adolescentes dicen no ser ellos los que tienen la iniciativa de comenzar la conversación con este grupo generacional. La disposición para conversar de los adolescentes, los adultos mayores la relacionan con la educación y la madurez de la persona. En lo concerniente a competencias comunicativas, los adultos mayores creen que los adolescentes hablan rápidamente y con palabras propias de su edad. También, los adultos mayores reportan que se da la divergencia con los adolescentes, en la medida en que tocan temas de difícil comprensión para ellos, y además utilizan palabras que “chocan” o son rechazadas por los adultos mayores. Los jóvenes por su parte, dicen no sentirse del todo comprendidos por este grupo generacional, cuya habla es lenta y pausada. La divergencia se presenta en la medida en que los jóvenes expresan que limitan los temas de los cuales hablan con los adultos mayores para no ser juzgados o regañados. Este grupo generacional, según los jóvenes es el más cerrado en sus pensamientos y opiniones.

Figura 5. Divergencia y convergencia entre adultos medios y adultos mayores

Adultos de mediana edad conversando con adultos mayores ----- ►
 Convergencia reportada por los adultos medios frente a divergencia reportada por los adultos mayores ----- ► Discurso orientado a la guía y el consejo por parte de los adultos mayores

Cuando un adulto de mediana edad y un adulto mayor conversan, los adultos de mediana edad se colocan en una posición de escucha atenta y pasiva cuando conversan con adultos mayores, además de que toman actitudes de respeto. La convergencia se da a partir de la conversación empática, discutiendo temas de mutuo interés. Los adultos medios dicen que los adultos mayores, hablan de manera pausada y lenta con tartamudeo, y además que repiten constantemente las mismas historias pues se olvidan de haberlas contado antes. En lo relacionado con la escucha, los adultos mayores se presentan como personas con gran necesidad de ser escuchados y de conversar. Según ellos, el manejo del discurso se orienta por el continuo ofrecimiento de consejos y de guía que ofrecen los adultos mayores, muchas veces de manera autoritaria destacando su gran experiencia y sabiduría. Por el contrario, los adultos mayores más bien se muestran menos empáticos con este grupo generacional, pues dicen percibirlos como una población que se posiciona desde un lugar de superioridad ante ellos.

Campo

El campo comprende principalmente los temas sobre los cuales discuten las personas. En el caso de los procesos de comunicación intergeneracional, surgen temas específicos que predominan en la conversación entre los diferentes grupos. Estos temas tienen una relación directa con los estereotipos y los mecanismos de categorización e identificación social de las generaciones, por ejemplo cuando un adulto mayor inicia una conversación con un adolescente preguntándole dónde estudia y si tiene novia.

Los temas que predominan las conversaciones entre las personas de mediana edad, tiene que ver con contenidos como:

- El contexto actual: noticias, problemas del país y problemas económicos.
- El “día a día”: dificultades que se enfrentan cotidianamente en el trabajo, con los hijos y con la familia en general.
- Temas considerados básicamente masculinos: el fútbol, las mujeres.
- Temas considerados básicamente femeninos: las novelas, los hijos.

Los temas alrededor de los cuales se desarrollan las conversaciones entre adolescentes y adultos medios tienen que ver con:

- Planes de vida: el estudio, los planes profesionales futuros.
- Tiempo libre: relaciones sociales, temas libres basados en intereses propios de los adolescentes, moda, música.
- Autorización: permisos para realizar determinadas actividades.
- Consejos.

Los temas sobre los que principalmente se discute en las conversaciones entre adultos mayores y adultos medios son:

- El pasado: historias vividas, anécdotas, enseñanzas.

- Temas cotidianos considerados de interés. Temas afines, mismos gustos, mismas costumbres.

Los adultos mayores expresan que ellos tratan de acoplarse a los temas de interés propuestos por los adolescentes, aunque no comprendan de qué se trata. Además, muchas veces hablan con ellos del colegio, de los novios, de deporte, y de sus estados de ánimo. Los adolescentes piensan que tienen pocos temas que tratar con los adultos mayores, pero que principalmente son anécdotas del pasado que les ocurrieron a los mayores.

Los temas que se tocan en las conversaciones entre adolescentes son:

- La educación: El colegio, el estudio, los cursos, los compañeros.
- Consejos.
- Relaciones con sus pares, problemas derivados.
- Planes de vida futuros.

3.2.4. ¿Cómo se articula todo esto?

En las secciones anteriores se han tratado de desarrollar separadamente las tres grandes categorías generales de interés, para mirar más adelante de manera integrada las características del proceso de la comunicación intergeneracional en nuestro país. En esta parte, se tratará precisamente de realizar un vistazo propiamente del proceso.

Es un hecho que las diferencias generacionales entre las personas tienen un impacto significativo en la manera en que se comunican, entienden y forman relaciones interpersonales. La comunicación intergeneracional en este sentido, se desarrolla como un proceso de interrelación comunicativa entre personas, en el cual median los estereotipos y otros indicadores de edad para categorizar o identificarse con los otros, que como resultado propician las correspondientes acomodaciones en el manejo de discurso y los temas sobre los que se discute. Los estereotipos ligados a la edad, como los hemos analizado en nuestro contexto desde los rasgos de personalidad, las conductas de rol y las consideraciones sociales acerca de la edad, pueden tener un impacto negativo o positivo en la comunicación intergeneracional y las interrelaciones. De esta manera por ejemplo, los adolescentes costarricenses tienen estereotipos más positivos de los adultos medios que de los adultos mayores, y como consecuencia parecen percibir como más acomodados a estos primeros. En el caso de los adultos mayores, esta generación tiene estereotipos negativos tanto de los adolescentes como de los adultos medios, lo cual parece influenciar que perciban a ambas generaciones como poco acomodadas cuando conversan con ellos, y más bien prefieran hacerlo con otros adultos mayores. Los adultos medios ante este tipo de conversaciones con adultos mayores, dicen tratar de actuar únicamente como “escuchas” dado que esta generación es la que dirige los temas. Se podría decir que un medio importante a través del cual las diferencias en la edad influyen la comunicación intergeneracional, es a través de los procesos y resultados del proceso de estereotipación.

La categorización e identificación social propicia a su vez características específicas del proceso de comunicación entre generaciones costarricenses. De este modo, se han señalado indicadores que se plantean como facilitadores del proceso. La identificación social de los adultos medios por ejemplo, hace que este grupo generacional se autodefina como personas maduras a nivel profesional y emocional responsables de las otras generaciones, y que por lo tanto utilicen un discurso autoritario con adultos mayores y con adolescentes. La edad es una

característica visible para el proceso de categorización y los indicadores relacionados con ella vienen a conformar en este sentido, aquellas pautas que dicen que se es un adulto medio y que los otros son adolescentes o adultos mayores. Como se ha podido observar antes, aquello considerado como compartido es uno de los indicadores más relevantes para la categorización e identificación con los grupos, y además lo que se describe como básico para poder tener contactos comunicativos convergentes. Todos los grupos generacionales participantes de esta investigación, se sienten en mayor medida comprendidos por sus compañeros de la misma generación, lo que parece indicar que las conversaciones convergentes se dan más a nivel intrageneracional que intergeneracional.

Los adultos mayores costarricenses son considerados por los adolescentes como el grupo generacional menos acomodado y más diferente a ellos. Sus estereotipos acerca de que son personas “cerradas” en sus pensamientos y opiniones, entre otras cosas, parecen estar determinando aquella poca iniciativa para iniciar conversación, que reportan los adultos mayores que los adolescentes muestran cuando se acercan a ellos. En la medida en que se considera que los adultos mayores comparten menos intereses, menos opiniones, y menos experiencias de vida se realizan esfuerzos por evitar la comunicación con este grupo. Un hecho que se encuentra indiscutiblemente relacionado con la población adulta mayor es su constante interés de hacer referencia en sus conversaciones a anécdotas o acontecimientos del pasado. Tanto los adolescentes, como los adultos medios y los adultos mayores se han referido a esto como el campo preferido de los adultos mayores para iniciar una conversación, y para tratar de generar alguna enseñanza o moraleja. El tema de las anécdotas se vuelve de esta manera característico de esta generación, cuestión que además implica en algunas ocasiones el rechazo adolescente a conversar o la falta de atención de los adultos medios por haber escuchado la misma historia una y otra vez.

De manera muy interesante, los adolescentes consideran a los adultos medios como personas con las cuales podrían tener conversaciones más convergentes, ósea percibiendo mayor grado de empatía y de entendimiento. Este grupo generacional, aunque es considerado por los adolescentes como diferentes, se describe como poseedor de algunas características compartidas por ellos. Los estereotipos de este grupo además son mucho menos negativos que los de los adultos mayores. En el caso de estos últimos, los estereotipos que poseen sobre los adolescentes los influyen para hacer presunciones prematuras acerca de todos aquellos que categoricen como tales, esto además influye el hecho de que perciban sus conversaciones con ellos como divergentes ó que les hablen solamente de temas que ellos consideran que podrían ser de interés para los jóvenes, como el deporte o los estudios.

Con anterioridad, se ha discutido acerca de una “falsa convergencia” en las conversaciones entre adolescentes y adultos medios. Lo que podría interpretarse desde otra perspectiva, como aquellas conversaciones que los jóvenes adolescentes perciben como convergentes son intencionalmente propiciadas por los adultos medios para asegurarse de algún modo un control sobre los primeros. Los adultos medios estereotipan a los adolescentes como personas inmaduras receptoras de consejos, con las cuales deben “bajarse a un nivel” inferior para poder entenderlos y asegurarse su confianza.

En síntesis, la comunicación intergeneracional en Costa Rica propicia interrelaciones entre generaciones enmarcadas por estereotipos negativos o positivos del mismo grupo y de otros grupos, y como consecuencia por los

comportamientos comunicativos diferenciados según el tipo de conversación. Los seis tipos posibles de conversaciones que se pueden propiciar entre los tres grupos generacionales en cuestión, tienen todos elementos diferenciadores que describen principalmente tendencias por la convergencia y divergencia en la comunicación.

3.2.5. Síntesis

A continuación se citan los principales hallazgos encontrados en la construcción de la teoría:

- Los adolescentes y los adultos mayores parecen atender más a las características particulares de las personas, lo que se pudo ver reflejado en el llamado fenómeno de “relativismo”.
- Los tres grupos generacionales poseen estereotipos similares de la población adolescente que generalmente se relacionan con que son intrépidos, precipitados, inmaduros y menos responsables que las otras generaciones.
- Los adolescentes y los adultos medios concuerdan en que estos últimos son personas desarrolladas a nivel profesional.
- Las personas adultas mayores son vistas por las tres generaciones como una población con mucha sabiduría por sus experiencias de vida.
- Si se hiciese referencia a la consideración de la generación opuesta a la propia, los adultos mayores y los adultos medios presentan a los adolescentes como la generación opuesta a la suya.
- Existen indicadores de edad específicos para categorizar a los otros como miembros o no de un grupo generacional. En Costa Rica, los estereotipos y las características compartidas parecen ser los indicadores centrales para categorizar e identificarse con los otros.
- El poco contacto que podrían tener las personas con determinados grupos de edad podrían contribuir a la generación y poco cuestionamiento de estereotipos.
- Para los adolescentes, los adultos mayores es la generación menos acomodada a nivel de comunicación pues no comparten y muchas veces no comprenden los intereses de los jóvenes.
- Los jóvenes adolescentes perciben a los adultos de mediana edad como más acomodados en sus conversaciones en comparación con los adultos medios. Sin embargo, esta acomodación parece ser intencionada por parte de los adultos medios con el fin de aparentar convergencia para influir en los adolescentes.
- Los adultos mayores perciben poca o nula disposición de los adolescentes para iniciar conversaciones con ellos.
- Los temas de conversación que de los que se trata en algunas conversaciones intergeneracionales tiene un relación directa con los estereotipos.

4. REFLEXIONES

A mí me da la ilusión (,) por lo menos en esta fotografías (,) que:, e::,h en la mayoría (,) por lo menos en tres cuartas partes (,) hay e::,h e::,h de que las personas están como (,) más afín en edades (,) como que e::,h como que uno busca la persona que más o menos sea en la época de uno (,) y se les ve alegres contentos están dialogando tal vez de un tema que:, (,) que es muy afín de uno y otro (,)

En el desarrollo de la investigación en Costa Rica se han descubierto características muy particulares de la comunicación intergeneracional entre adolescentes, adultos de mediana edad y adultos mayores costarricenses. Definitivamente en comparación con otros resultados hallados en diferentes contextos, se encuentran diferencias y semejanzas muy importantes que dirigen hacia consideraciones socioculturales. Estos hallazgos encontrados han llevado a reflexionar sobre la manera en que la comunicación influye en la vida de las personas costarricenses de todas las edades, llevando consigo aspectos sociales a través de los estereotipos y la categorización e identificación social. En este apartado se desarrollará una discusión acerca de planteamientos personales de la investigadora, algunos de los hallazgos más interesantes encontrados en este estudio y otros resultados de diferentes trabajos precedentes.

En esta investigación se ha trabajado con gran cantidad de información proveniente de los tres grupos generacionales antes mencionados, con características socio demográficas muy particulares, personas de clase media y media baja del Área Metropolitana en Costa Rica. La comunicación intergeneracional ha sido analizada desde tres condiciones distintas, y por ende los resultados son muy ricos en variabilidad y contenido. Es muy interesante a partir de todo esto, observar la manera en que lo encontrado es muy similar a los resultados de otros análisis.

A pesar de que en esta investigación no se pretendió trabajar sobre el tema de la discriminación en razón de la edad, varios ideas surgen a partir del análisis. Giles & Reid (2005) han realizado un estudio que revisa investigaciones sobre la discriminación por edad (ageism) en varios contextos, muchos de los aspectos reseñados por estos autores, tienen correspondencia directa con los resultados de la presente investigación. De este modo por ejemplo, Giles & Reid (2005) mencionan que se ha hecho una presunción implícita de que la discriminación hacia los adultos mayores se ha propagado por adolescentes y adultos medios, sin embargo se ha determinado que un papel muy importante en esto lo tienen los mismos adultos mayores. A pesar de que efectivamente en Costa Rica se han encontrado indicios de discriminación hacia personas adultas mayores provenientes de los adolescentes y los adultos medios, también se ha encontrado un papel preponderante de los adultos mayores mismos quienes usan expresiones como “ya jugamos” para hacer referencia a un ciclo de vida ya terminado. Esto a su vez se encuentra relacionado con los estereotipos negativos que los adultos mayores tienen de sí mismos y por tanto de otros adultos mayores. Estereotipos que son reforzados de alguna manera por las otras generaciones a través de la comunicación y que están generando discriminación en razón de la edad.

Otro hecho de correspondencia mencionado por los autores, es que la discriminación por edad se da predominantemente de personas jóvenes a personas de mayor edad. En la presente investigación, se considera que el grupo más estereotipado de manera negativa es el adulto mayor, y por ende es visto como el

menos acomodado en la comunicación, asimismo los adultos mayores se sienten rechazados y menospreciados por otros grupos. Desde “El modelo de activación de los estereotipos de la comunicación en los adultos mayores” este hecho ha sido discutido, la activación inicial de estereotipos de los adultos mayores podría generar un discurso problemático hacia estas personas.

Giles & Reid (2005) comentan que además una atribución muy particular hecha por los adultos más jóvenes a los adultos mayores, es que son incompetentes. En el caso de esta investigación, quizá por cuestiones de deseabilidad social este adjetivo nunca se utilizó para describir a los adultos mayores, sin embargo sí se hizo referencia a aspectos que podrían dar una idea similar. Por ejemplo, cuando los adolescentes comentan que los adultos mayores son poco productivos.

La investigación sobre discriminación por edad se ha centrado principalmente en los adultos mayores como víctimas. A pesar de la correspondencia en muchos aspectos, también es un hecho evidente en esta investigación que en nuestro país también parece darse una discriminación muy importante hacia los adolescentes, según los otros grupos generacionales, dada su inexperiencia de la vida y su poca madurez. Los adolescentes por lo tanto a nivel comunicativo son predominantemente receptores de consejos, los que escuchan y aprenden. Este fenómeno es además remarcado por otros estudios (Williams y cols, 1997) en que se hace referencia a que los jóvenes reportan que los adultos mayores los estereotipan de manera negativa y no atienden a sus necesidades comunicativas.

En el caso de los adultos medios, de la misma manera en que lo plantean Giles & Reid (2005) parecen ser vistos, principalmente por los adolescentes, como un grupo etéreo de estatus alto. Los adultos medios son vistos como maduros, experimentados y sobre todo más conscientes del contexto actual en comparación a los adultos mayores. Sin embargo, no se descartan características de divergencia en la comunicación entre adolescentes y adultos medios, sobre todo cuando estos últimos toman una posición de superioridad y poder al conversar con los jóvenes. En este sentido, es además necesario remarcar la “falsa convergencia” de los adultos medios cuando conversan con personas adolescentes en la medida en que fingen comprensión para ganar la confianza de estas. Esto ha sido visto por otros estudios (Pérez, Víquez & Aguilar, 2006) cuando comentan acerca de los problemas de comunicación entre padres e hijos con exceso de control e incompreensión por parte de los adultos.

En definitiva, tanto los adolescentes como los adultos mayores son los dos grupos generacionales en Costa Rica que parecen sufrir en mayor medida discriminación por edad, mientras que la edad adulta media parece ser valorada de manera más positiva como la época de mayor desarrollo en muchas áreas de la vida como el trabajo, la familia, la salud, entre otras cosas.

En relación con conversaciones satisfactorias y no satisfactorias, en nuestro país las conversaciones que generan mayor satisfacción parecen ser principalmente aquellas que ocurren en el ámbito intrageneracional, dado a que les son atribuidas las mayores características de convergencia. Sin embargo, los adolescentes reportan a su vez conversaciones satisfactorias con adultos medios cuando se sienten comprendidos.

McCann y colaboradores (2005) realizaron una investigación enfocándose principalmente en las creencias de la comunicación intergeneracional que tienen los adultos de media edad, y que están relacionadas principalmente con la satisfacción y la insatisfacción en las conversaciones con la misma generación y las otras

generaciones. Los autores señalan que los adultos medios en muchas ocasiones se dejan guiar por normas de respeto en sus conversaciones con adultos mayores, lo que no necesariamente asegura que reporten esta conversación como satisfactoria.

En el caso de la presente investigación, efectivamente los adultos medios reportan normas de respeto cuando se comunican con los adultos mayores, sin embargo, dan indicios de que es un respeto asociado con obligación, ellos se atribuyen el papel de “escuchas” de este grupo generacional como responsabilidad primordial de su propia generación aunque la comunicación no les resulte satisfactoria. Este respeto asociado con la obligación ha sido ya discutido en otras investigaciones (Williams y cols, 1997) como un factor de análisis que tiene que ver con el sentimiento de obligación que tienen las personas más jóvenes de ser respetuosos en sus conversaciones con adultos mayores.

Un nuevo hallazgo muy importante analizado en esta investigación tuvo que ver con un fenómeno de “relativismo” que se da en los adultos mayores y los adolescentes; y que tiene que ver con un señalamiento inicial de considerar como imposible el agrupar a una generación bajo las mismas características (el mencionado “depende de”). Este fenómeno parece responder más a encuentros generacionales en que se toman en cuenta las características individuales de las personas sin atender a categorizaciones por edad, como lo ha señalado Williams y colaboradores (1997) en un factor de análisis denominado: “positivismo donde la edad no es relevante” en el que las personas sienten sus conversaciones emocionalmente positivas y satisfactorias donde la edad no es relevante. Esto es evidente en la presente investigación principalmente en estos dos grupos generacionales antes citados.

Si se realiza un análisis del contenido de los estereotipos derivados en este estudio, se puede observar que constituyen un compilado de diversos rasgos sociales, que tienen que ver con por ejemplo con la personalidad y el rol de las personas. Así, los adolescentes son estereotipados por los adultos medios como personas que pasan por una etapa de crisis pero que tienen una vida bonita sin complicaciones. Varios de estos contenidos como se puede ver, son ideas contradictorias. Otro ejemplo es el de los adultos mayores, que aunque se consideran sabios no son capaces de entender el contexto actual. Este hecho es desarrollado con rigurosidad por Fiske, Cuddy, Glick & Xu (2002) quienes hacen referencia a contenido de estereotipos mixto, por ejemplo en el que se perciben bajas competencias pero alta cordialidad, altas competencias pero baja cordialidad. Si se observan los resultados con detenimiento, parece existir una relación entre estereotipos positivos y conversaciones convergentes y satisfactorias. En el caso de las generaciones costarricenses, los adultos mayores al ser una de las generaciones más estereotipadas negativamente se perciben a su vez como menos acomodados. Estos resultados parecen tener relación con los ya planteados por Chen & King (2002) quienes comentan que en su investigación han encontrado que los participantes con un estereotipo positivo de la edad de su compañero de conversación, percibieron un nivel mayor de satisfacción y un nivel bajo de insatisfacción.

Muchos de los estereotipos encontrados en las poblaciones costarricenses han sido destacados a través de otros estudios, por ejemplo los que han discutido acerca de los adultos mayores como personas incompetentes.

Mucha información obtenida da la posibilidad de realizar síntesis generales de las consideraciones sociales de los tres grupos generacionales en cuestión y sus correspondientes características de comunicación. En Costa Rica, la generación

adolescente es vista de manera muy diferente tanto por los adultos medios, los adultos mayores y por los adolescentes mismos. Sin embargo, un rasgo común tiene que ver con su desinterés por los acontecimientos históricos que acontecen a nivel social, en contraposición a un interés más concentrado en aspectos de su propia vida y la de sus pares, lo que reduce la posibilidad de compartir temas afines de conversación con generaciones mayores. Los adultos de mediana edad como ya se ha mencionado, se han percibido como una generación “más desarrollada” y por ende más ocupada en ámbitos como la familia y el trabajo, lo que por un lado podría tener que ver con poco tiempo para conversar con los adultos mayores y por otro con mayor comprensión mostrada y por ende mayor convergencia en algunas ocasiones en sus conversaciones con adolescentes. Finalmente, los adultos mayores como una generación más invisibilizada a nivel social por otros grupos, lo que corresponde a menor cantidad de encuentros comunicativos intergeneracionales por falta de interés o por rechazo. Una hipótesis planteada por algunas investigaciones relacionadas con la comunicación intergeneracional, tiene que ver con la idea de que a mayor edad, menor cantidad de estereotipos negativos de los adultos mayores y por ende mayor posibilidad de tener encuentros comunicativos convergentes con los adultos mayores (Williams & Garrett, 2002). No obstante, en la presente investigación se ha encontrado que los adultos mayores perciben a los adultos medios como una generación que no necesariamente responde a sus necesidades comunicativas y con la cual no tienen conversaciones convergentes. Por otro lado, como ya se dijo los adultos medios se ven más influidos por un respeto obligado en sus conversaciones con adultos mayores, aunque tengan más estereotipos positivos de éstos en comparación con los adolescentes.

Como se ha podido analizar gracias a esta discusión, muchos de los hallazgos encontrados en esta investigación tienen grandes congruencias y se encuentran respaldado por otros estudios. Se considera que a partir de todo esto, se cruzan explícita e implícitamente caminos para futuras investigaciones que podrían concentrarse de manera más profunda específicamente en algunos de los tres grupos generacionales, con el objetivo de corroborar lo hasta este momento encontrado. Esta investigación es el inicio en nuestro país de una línea de investigación que no solamente cubre la comunicación intergeneracional, sino que además tienen relación con aspectos como las relaciones intergeneracionales, la discriminación por edad, los estereotipos, entre muchos otros temas socio-cognitivos. Otro aspecto digno de mencionar, tiene que ver con el método de análisis de comparación constante que permitió generar nuevas categorías hasta el momento inexistentes en otros estudios, como lo son la falsa convergencia y el relativismo.

En síntesis, existen semejanzas significativas encontradas en los hallazgos de esta investigación y las investigaciones precedentes que tiene que ver con el desarrollado de las tres categorías principales de este análisis. Los adultos mayores se mantienen como la generación más estereotipada negativamente, más diferente a las otras generaciones y como resultado menos acomodada. Mientras que las otras generaciones, parecen tener tendencias a una comunicación intergeneracional más satisfactoria y convergente.

Como resultado de esta investigación se encontraron hallazgos muy importantes sobre la comunicación intergeneracional en Costa Rica que tienen correspondencia con otros hallazgos en estudios precedentes, lo que les da mayor validez y les permitirá ser base para futuras investigaciones relacionadas con el

tema. La gran cantidad de información generada proveniente de tres generaciones distintas permite una adecuada variabilidad en el desarrollo de las tres categorías centrales de la teoría fundamentada. Esta variabilidad además proviene de la perspectiva de tres grupos de edad distintos sobre el mismo fenómeno.

Una característica importante de la investigación fue la utilización de una metodología de investigación cualitativa en la que se diseñan diversos instrumentos (guías, afiche estímulo, instrumentos de validación, etc.) genera nuevas posibilidades de información, y por ende quiebra de algún modo con la tradición de investigación cuantitativa precedente que tiene que ver con la generación de factores a partir de una sola población generacional (en su mayoría adultos jóvenes universitarios). Además, el desarrollo de este estudio puede servir como antecedente para la adaptación de instrumentos existentes (Escala PIC y cuestionarios) para el análisis de la comunicación intergeneracional que permitan desarrollar estudios relacionados en Costa Rica.

Sin embargo, a pesar de que la investigación ha generado información variada, no se logra realizar un análisis que incluya más específicamente variables de género que permita establecer diferencias en la comunicación intergeneracional entre hombres y mujeres. Otro de los aspectos que no toma en cuenta el desarrollo de categorías son los contextos tanto dentro como fuera de la familia. Se parte más bien de una base general en cuanto a contextos, no se ahonda con mayor detalle en este punto. Los datos provienen de grupos de discusión con participantes de una sola generación reportando sobre sus conversaciones con otras generaciones, quizás resultados muy interesantes se hubiesen generado a partir de grupos mixtos con participantes de las tres generaciones.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Chen, Y & King, B. (2002). Intra- and intergenerational communication satisfaction as a function of an individual's age and age stereotypes. *Intergenerational Journal of Behavioral Development*, 6, 562 – 570.
- Delgado, J. & Gutiérrez, J. (1993). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis Psicología.
- Fiske, S. Cuddy, A. Xu, J. & Glick, P. (2002). A Model of (often Mixed) Stereotype Content: Competence and Warmth Respectively Follow from Perceived Status and Competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 6, 878 – 902.
- Gallois, C. Ogay, T. Giles, H. (En prensa). Communication Accommodation Theory: A Look Back and a Look Ahead. *Theorizing about communication and culture*. **
- Giles, H., McCann, R. M., Ota, H., & Noels, K. A. (2002). Challenging intergenerational stereotypes across Eastern and Western cultures. In M. S. Kaplan, N. Z. Henkin, & A. T. Kusano (Eds.), *Linking lifetimes: A global view of intergenerational exchange* (pp. 13-28). Honolulu: University Press of America, Inc.
- Giles, H., Ryan, E. B., & Anas, A. P. (2008). Perceptions of intergenerational communication by young, middle-aged, and older Canadians. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 40, 21-30.
- Giles, H. & Reid, S. (2005). Agiesm across the Life span: towards a self categorization Model of Aging. *Psychology and Aging*, 61, 389 -404.
- Hardwood, J. (2002). Comunicación intergeneracional entre extraños y entre miembros de la familia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 2, 75 -82.
- Harwood, J. (2007). *Understanding communication and aging*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Hummert, M. L. (2010). Age group identity, age stereotypes, and communication in a life span context. In H. Giles, S. A. Reid, & J. Harwood (Eds.), *The dynamics of intergroup communication* (pp. 41-52). New York: Peter Lang.
- Kaplan, M. Henkin, N. & Kusano, T. (2002). Challenging intergenerational stereotypes across Eastern and Western cultures. *Linking lifetimes: A global view of intergenerational exchange*, 1, 13-28.
- Lunt, P. & Livingstone, S. (1996). Rethinking the focus group in media and communication research. *Journal of Communication*, 2, 79 – 98.

- McCann, R. Cargile, A. Giles, H. & Bui, C. (En prensa). Communication ambivalence toward elders: data from north Vietnam, south Vietnam, and the U.S.A. *Journal of Cross- Cultural Gerontology*.
- McCann, R. Ota, H. Giles, H. & Caraker, R. (2003). Accommodation and nonaccommodation across the lifespan: Perspectives from Thailand, Japan, and the United States of America. *Communication Reports. Salt Lake City*, 2, 69 – 91.
- Ministerio de Planificación y Política económica, Centro Latinoamericano de Demografía & Dirección General de Estadística y Censos. (1988). Estimaciones y Proyecciones de población 1950 -2025. Costa Rica: Publicación Oficial.
- Ota, H., Giles, H., & Somera, L. P. (2007). Beliefs about intra- and intergenerational communication in Japan, the Philippines, and the United States: Implication for older adults' subjective well-being. *Communication Studies*, 58, 173-188.
- Pérez, R. (2004). *Relaciones intergeneracionales y cambio social: algunas consideraciones para su estudio en Costa Rica. Pareja y Familia en la sociedad actual: ¿Nuevos significados y desafíos?* San José: Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Costa Rica.
- Pérez, R., Aguilar, W. y Víquez, D. (en prensa). Construcción social de la juventud y el papel percibido de los medios desde la perspectiva de los jóvenes. *Actualidades en Psicología*.
- Pérez, R., Aguilar, W. y Víquez, D. (2007). El Periodo juvenil visto desde la perspectiva adulta. *Revista de Ciencias Sociales*, 116, 15-33.
- Shepard, C. Giles, H. & Le Poire, B. (2001). Communication Accommodation Theory 25 Years On. En, Robinson, WP & Giles, H. (Eds), *The new handbook of language and social psychology* (1- 42). Chichester. Wiley.
- Tajfel, H. & Turner, J. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. En S. Worchel & W.G. Austin (Eds.), *Psychology of intergroup relations* (pp.7 – 24). Chicago. Nelson Hall.
- Uwe, F. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Williams, A & Nassbaum, J. (2001). *Intergeneracional Communication Across the Life Span*. New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Williams, Ota, H.; Giles, H.; Pierson, H. Gallois, C & Ng, S. (1997). Young people's beliefs about intergenerational communication: An initial cross-cultural analysis. *Communication Research*, 2, 370-393.

Williams, A & Garret, P. (2002). Communication evaluations across the life span. From adolescent storm and stress to elder aches and pains. *Journal of language and social psychology*, 2, 101 -126.